

Антикоммунизм как средство разрушения символического капитала русского народа, лишения его символического влияния на мировой арене и символической власти в своей стране, способ заставить русский народ забыть свою историю и превратиться из народа в население, количество которого неуклонно сокращается.

М.МАСАЕВ, член Российской Ассоциации международного права (Российской секции Всемирной Академии международного права), кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой социально-гуманитарных и естественных дисциплин Крымского УКЦ Киевского славистического университета

Близкий в своё время к коммунистам французский философ Пьер Бурдьё ввёл в научный оборот термины символический капитал и символическая власть. Именно об этом, а в частности, о серьёзных потерях позиций в символической власти над миром во время правления Н.С.Хрущёва, писал зав. кафедрой политологии МГУ доктор философских наук профессор А.С.Панарин. Развивая мысли Пьера Бурдьё и А.С.Панарина, нам удалось на страницах вышедшей в 2008 г. в г. Симферополе «Философии истории» доказать, что вся история человечества есть борьба за символическую власть.

Последние два десятилетия мировой истории показывают, что средством разрушения символического капитала русского народа, орудием лишения его символического влияния на мировой арене и символической власти в своей стране, способом заставить русский народ забыть свою историю и превратить его из народа в население, количество которого неуклонно сокращается, является антикоммунизм. И значение его в процессе разрушения и ликвидации русского народа растёт.

Процесс этот имеет свою предысторию. Жупелом антикоммунизма пугает Запад народы мира в борьбе против исторической России с октября 1917 г. С 1956 г. это оружие взял в руки Н.С.Хрущёв, но назвать его антикоммунизмом у первого секретаря ЦК КПСС язык не повернулся. Он назвал это борьбой с культом личности И.В.Сталина. Удары этим, оказавшимся у Н.С.Хрущёва оружием, стали весьма болезненными: была сбита волна роста влияния коммунистических партий в Западной Европе, а в Восточной Европе это привело к вооружённому восстанию в Венгрии. Убивали не только венгерских коммунистов, но и советских людей, в том числе и детей. Один из выживших объяснил своё чудесное спасение тем, что его приняли за мёртвого и не облили бензином, чтобы

сжечь – бензин тратили только на живых детей... Вышел из Компартии будущий лидер Социалистической партии Португалии, будущий министр, вице-премьер, премьер-министр и президент демократической Португалии Мариу Соареш.

На фоне идеологической дезориентации советского народа Н.С.Хрущёв уничтожил серьёзные стратегические позиции СССР: подарил финнам Порккала-Удд (на этой базе строилась оборона Финского залива в первую мировую войну и после второй мировой войны); подарил Китаю стратегические железные дороги КВЖД и ЮМЖД, военный незамерзающий Порт-Артур и коммерческий незамерзающий порт Дальний; подарил Украине Крымскую область и позволил втихаря присоединить к той же Украине город республиканского подчинения РСФСР Севастополь, оформить дарение которого у Н.С.Хрущёва чего-то не хватило: то ли совести, то ли ума.

Далее Н.С.Хрущёв создал для будущего проблему «северных территорий» Японии, усугубив её советско-японской Декларацией 1956 г., содержащей обещание «вернуть» Японии часть островов Курильской гряды. На фоне борьбы с культом личности И.В.Сталина были проведены «гениальные» реформы по экономическому развалу СССР. «Надо быть гением, чтобы оставить Россию без хлеба», - шутил по этому поводу У.Черчилль. К счастью, реформы эти не получили необратимого характера.

Серьёзный удар по делу построения коммунизма в СССР нанесли огромные затраты Н.С.Хрущёвым бюджетных средств не только на «поддержку мирового революционного движения». Это и затраты на стоянку теплохода «Балтика» у здания ООН (более 60 млн. долларов в день), и то, что Никита Сергеевич нередко путал государственную казну со своим личным карманом. Для сравнения: И.В. Сталин на свои прихоти бюджетных средств не тратил, а Испанской республике помогал за счёт её золотого запаса, который был переведён из Мадрида в Москву. И КВЖД Сталин в одно время продавал китайцам за деньги, и территорию страны никому не раздаривал.

В разбазаривании бюджетных средств на «поддержку мирового революционного движения» и в залезании в государственную казну для удовлетворения личных потребностей преемник Н.С.Хрущёва Л.И.Брежнев не уступал своему предшественнику. Вот только от разрушительных экономических реформ этот «коммунист» воздержался, а спасительную косыгинскую реформу, несмотря на одобрение партийным съездом и Верховным Советом СССР, спустил на тормозах.

М.С.Горбачёв маскировал свой антикоммунизм под «перестройку», которую он лицемерно называл «продолжением дела Великой Октябрьской социалистической революции», затем, после августа 1991 г., маска была сброшена, перестройка закончена роспуском КПСС, распадом СССР и ликвидацией социалистических завоеваний народа. Интересно, что пришёл к государственной власти в качестве президента СССР этот бывший «коммунист» через механизм представительства в высших органах государственной власти представителей «общественных организаций» с конституционным «ядром политической системы СССР» в лице возглавляемой им КПСС без каких-либо выборов и без «демократических» инсценировок. Почему-то до сих пор никто не увидел в этом чисто фашистского мероприятия по типу создания корпоративных верховных органов власти у Муссолини, Салазара и Франко.

Антикоммунизм стал идеологией Б.Н.Ельцина и его преемников. В угаре «демократической» эйфории никто не заметил вполне антикоммунистического лишения народа права отзыва в любое время депутата любого уровня, не заметили и антидемократической нормы несовместимости министерского поста с депутатским мандатом. В демократической Англии министром может быть только депутат из Палаты общин. У нас же народный избранник уже не может быть министром, а министр не обязан быть народным избранником.

В продолжающемся антикоммунистическом угаре люди не заметили прекращения рассылки избирателям приглашений принять участие в выборах (как это было, по крайней мере, во время выборов 10 октября 2010 г. в Тамбове). Не заметили и исчезновения практики голосования на дому тех, кто по состоянию здоровья не может прийти самостоятельно на избирательный участок. На Украине вплоть до последних выборов эти «мелочи» были предметом предвыборной борьбы. В России об этом уже забыли.

Антикоммунисты пришли к власти. Народ поверил их «демократии», «рынку», «капитализму». Но скоро наступило разочарование. Призрачная перспектива капиталистического рая рассеивается, как туман, и на этом фоне блекнут ложные символы и «капитализма», и «демократии». То, что демократия не может быть чем-то иным кроме государственной формы, оберегающей частную собственность и обеспечивающей переход к капитализму как от феодализма, так и возврат к капитализму от социализма, мы уже доказали на страницах «Культуры народов Причерноморья». В России путь к подобной большой и строго научной публикации пока закрыт. «Демократия» не позволяет появление разоблачающей её публикации. А в условиях поражения на политической арене символов «капитализма» и «рынка» и сомнительного положения символа «демократии» у власти остаётся одно – жупел антикоммунизма. Но против него работает история. А раз так, то историю надо

«переделать» в духе реанимации этого продолжающего источать свой смрадный запах жупела.

Этой цели призвано служить телевизионное шоу Н.Сванидзе «Суд времени». Не являясь, строго говоря, никаким судебным органом без какого-либо права судить, этот «суд времени» присвоил себе право судить и переписывать историю. С позиций антикоммунизма «осуждаются» Октябрьская революция, коллективизация, внешняя политика СССР и Великая Отечественная война. Чего только стоит попытка осуждения миролюбивой внешней политики СССР, в частности, советско-германских договорённостей 1939 г.

Абсурдность такого антикоммунизма ярко проявилась на Украине. Ослеплённые едким дымом горящего жупела антикоммунизма, украинские «учёные» логически подошли к необходимости «возвращения» Польше и уже исчезнувшей с карты мира Чехословакии семи областей Украины, а Румынии – полутора областей. 2/3 континентального шельфа вокруг острова Змеиный Украина уже «вернула» Румынии. Так антикоммунизм заставил украинских «учёных» забыть, что Западная Украина была захвачена в 1920 г. Польшей, что бывшая фашистская Румыния подписала в 1947 г. договор не только с СССР, но и с Украиной, признав за ней все «спорные» территории. Антикоммунизм заставил забыть о международном праве, которое недвусмысленно запрещает пересматривать результаты второй мировой войны.

Но антикоммунисты рано торжествуют победу. И такой призванный служить делу антикоммунистического перевоспитания народа проект СМИ, как «Суд времени» Н.Сванидзе – красноречивое тому доказательство. 7 октября организаторы этого ток-шоу забились тревогой, испугавшись того, что 90% граждан России отвергают их «либеральные ценности» и «бегут в своё прошлое», несмотря на все их усилия по антикоммунистическому воспитанию. И даже встал вопрос: надо ли продолжать это шоу? Оно продолжается, и трудновоспитуемый народ продолжает молча не соглашаться с антикоммунизмом. Пока молча.

Но и для власть предержащих антикоммунизм становится всё более и более опасным. Утрата на его фоне позиций на мировой арене подрывает устои любой власти. «Возврат» Румынии 2/3 шельфа вокруг острова Змеиный внёс свой вклад в падение власти В.Ющенко. Разрушение экономики, выражающееся в закрытии «коммунистических» промышленных предприятий, включая тамбовский мясокомбинат и симферопольские птицефабрики, увеличивает безработицу, лишает внутренний рынок многих необходимых товаров, серьёзно подрывая опору власти. Уничтожение крупного

сельскохозяйственного производства в лице совхозов и колхозов нанесло селу такой страшный удар, который можно сравнить с ударом, нанесённым сельскому хозяйству Франции Великой французской буржуазной революцией, приведшей не только к падению производства, но и резкому сокращению рождаемости. Подобный эффект мог произойти после принятия эсеровского «Декрета о земле», но он был устранён коллективизацией. А пока второе издание коллективизации при существующей власти не представляется возможным, сельское хозяйство России перспектив не имеет. Продукты питания для россиян будут поставлять колхозники из Белоруссии, «ножки Буша» из просроченных стратегических запасов США уже закончились, и народ о них уже забыл, а вот о «коммунистических» утках и курах, которые стоили в Крыму соответственно 1 руб. 20 коп. и 1 руб. 60 коп., народ помнит.

Радость «Тамбовского курьера» 18 октября 2010 г. по поводу «Удара по ножкам Буша» неуместна. Проще было не закрывать «коммунистические» птицефабрики и мясокомбинаты. Но, оказавшись отброшенными антикоммунистической властью на 51 место в мире по ВВП на душу населения (уровень Ботсваны и Экваториальной Гвинеи), можно радоваться и этому. Капиталистические «ножки Буша» ненависти к коммунизму и любви к капитализму так и не сформировали. Народ продолжает «бежать в своё прошлое». Молча, голосуя пока за «партию власти», но бежит в своё прошлое.

Давшие власти шанс на выживание нефть и газ рано или поздно закончатся. Кроме самоубийственного антикоммунизма у власти не останется ничего. Нанотехнологии в условиях олигархического капитализма вряд ли что сделают. Создатели этих технологий бегут и будут бежать за рубеж, получать Нобелевские премии, а Чубайс умело освоит выделяемые на эти технологии ресурсы. Никаких иных результатов, подобно умело организованной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, здесь мы вряд ли дождёмся. Не случайно на телеканале делового мира России РБК прозвучала 18 октября 2010 г. мысль о «разрушающих собственный бизнес инновациях». Последнее оружие власти, поддерживающей олигархов, антикоммунизм, становится для неё самоубийственным.

Антикоммунистическая критика миролюбивой внешней политики СССР, направленной на защиту геополитических интересов страны, и ориентированной на удовлетворение потребностей народа внутренней политики Советского Союза всё ярче высвечивают диаметрально противоположность политики стоящей на страже интересов олигархов власти. Ей придётся сдавать, пока по одному, защищаемых ею от народа олигархов: Березовского, Гусинского, Ходорковского, Лужкова. Но пока власть больше доверяет олигархам, чем народу. Но и олигархи, после случаев с Березовским, Гусинским, Ходорковским, Лужковым в перспективе могут потерять доверие к власти. Может перестать доверять ей и народ.

Власти следует задуматься о собственном выживании – и вопрос этот приобретает всё большую и большую актуальность. 18 октября 2010 г. федеральный Арбитражный суд Московского округа приступил к рассмотрению вопроса о праве собственности на Кремль. Кто бы мог подумать о правах на Кремль каких-то Рюриковичей, потерявших эти права в начале XVII века? А у русского народа прав на власть гораздо больше, чем у живущих в Испании потомков Рюриковичей на Кремль.

За два десятилетия декоммунизации Россия, как уже упоминалось, отброшена с ведущих мест по уровню ВВП на душу населения на 51 место в мире. Страна лишена бесплатного медицинского обслуживания; народ лишается бесплатного образования; практически нет возможности получения бесплатного жилья; избиратели лишены права отзывать депутатов, а вместе с этим и права непосредственного контроля за деятельностью министров.

Одно из последних ток-шоу «Суд времени» 22 октября 2010 г. завершилось словами постоянного оппонента антикоммуниста Л. Млечина и подсуживающего ему «судьи» Н.Сванидзе Сергея Кургиняна: «Десталинизация превращает народ в пораженца... Надо спасти народ от десталинизации. Двадцать лет прошло. Хватит». И поддержали С.Кургиняна не только 89% телезрителей, но и 54% официально антикоммунистической элиты сидящих в зале.

Пришло время спасать народ от антикоммунизма. Двадцать лет прошло. Хватит!