



Марксистско-ленинское учение, политическая теория и практика борьбы большевиков за кардинальное преобразование социально-экономического строя (вместо царской помещичье-буржуазной России – государство социальной справедливости), революционные социалистические движения других стран (в парадигме коммунистической идеологии) учат нас, что при сохранении стратегической линии на завоевание социализма посредством установления диктатуры пролетариата, конкретные тактические шаги и действия пролетарской партии в борьбе за обладание властью зависят от складывающихся в тот или иной момент общественно-политических и исторических условий, от их правильной оценки и решительного использования. Политические настроения общества, продиктованные многими факторами (прежде всего экономическим положением большинства граждан), влияют на степень решительности в борьбе с буржуазным режимом, предопределяя таким образом и большую или меньшую целесообразность тех или иных видов политической борьбы, ведущейся нашей партией в каждый конкретный момент.

В дореволюционную эпоху, как, впрочем, и сегодня, существовали различные периоды в эволюции общественных настроений, заставлявшие делать упор то на уличную, то на парламентскую борьбу при неизменном совмещении этих форм, но основной целью была безусловная смена общественно-экономической формации – свершение социалистической революции. Для этого, собственно, использовалась трибуна царской Думы, а также те возможности, которые она предоставляла в плане организации и осуществления связей между различными партийными ячейками на местах в период политического затишья, в период политической реакции, последовавшей после революции 1905-1907 гг. в России.

Однако и в этот период по-прежнему велась политическая борьба с царизмом путём агитации и пропаганды марксизма, путём забастовок, митингов, других акций прямого действия. Но уже с 1910-х годов, когда вновь наметился подъём протестных революционных настроений в России, вызванных ужасающей нищетой рабочих и крестьянских масс, садистским произволом царской администрации, парламентская борьба большевиков отошла на задний план (повторим, она никогда и не была самоцелью, рассматриваясь лишь в контексте общей борьбы за революционные преобразования в России, в борьбе за дело освобождения рабочего класса), окончательно уступив место нелегальным, с точки зрения самодержавной деспотии, формам и методам.

Позднее в принципиально новых политических и социальных условиях, созданных Февралём 1917 года, большевики умело совмещали парламентские и уличные формы борьбы, остро и тонко чувствуя настроения народных масс, что во многом и стало залогом их политического успеха (и, как следствие, спасения России от белогвардейских подлецов, объединившихся ради сохранения своих узкоклассовых привилегий в борьбе против трудового народа и с внешними врагами). Именно таким действиям, именно такому использованию парламентской трибуны всегда и во всех своих произведениях, посвящённых оценке парламентских методов борьбы, учил В.И. Ленин.

Были ли в истории постсоветской России периоды, когда объективно складывающиеся условия социально-экономической и политической ситуации выдвинули бы для Коммунистической партии, оценивающей обстановку действительно по-ленински, действительно по-марксистски, на первый край политической борьбы лишь парламентские формы и методы: проводимые исключительно в рамках буржуазного законодательства выборы и голосование, вначале оттесняющие, а затем и полностью нивелирующие, скажем так, акции прямого действия? Данный вопрос риторический, ответ на него, конечно же, очевиден и руководителям партии, и идеологам, и теоретикам. Не знать этого ответа – непозволительная роскошь, которая грозит обернуться полным крахом и гибелью партийного организма, не говоря уже о дискредитации марксистско-ленинской идеи в глазах обывателя, о равнодушии (в лучшем случае) со стороны современников и о проклятии потомками. Вместе с тем у рядовых членов партии и широких народных масс, придерживающихся коммунистических идеалов, но в силу тех или иных причин слабо разбирающихся в теории и практике марксизма, подобная иллюзия важности и первостепенности парламентской борьбы в вопросе овладения политической властью могла возникнуть, учитывая определённые, достаточно весомые, но проходящие успехи как на региональном, так и на федеральном уровнях выборов.

В 1990-е годы КПРФ действительно имела широкое представительство как в

законодательно-представительных, так и в исполнительных органах власти, но все они действовали аккуратно в рамках буржуазной политической системы, а значит, играли по правилам этой системы, работая на её укрепление, тогда как должны были работать исключительно на рост могущества и укрепление позиций самой партии (партии революционного наступления) и использовать полученный ресурс исключительно в интересах классовой борьбы пролетариата, выполнения тех всемирно-политических задач, которые поставила перед ними история.

Однако этого не произошло. Не произошло в том числе и потому, что в КПРФ на ведущих ролях оставались те же самые партийные функционеры поздней КПСС (они и сегодня в рядах), привыкшие действовать в рамках формально-легитимной системы, с серьёзными связями на местном и федеральном властных уровнях (представленными всё теми же партийными функционерами поздней КПСС), позволявшими им чувствовать себя как и прежде властью, настоящей элитой, а учитывая наличие некой оппозиционности к ельцинскому режиму – ещё и умом, честью и совестью эпохи с иллюзией самостоятельности и изрядной долей независимости от достаточно слабого федерального центра.

Этим людям всерьёз казалось, что подобное положение вещей будет сохраняться всегда, а, возможно, удача улыбнётся им снова, и верховная власть вновь перейдёт в руки этой славной когорты. Немало оказалось на первых ролях и откровенных карьеристов, цинично использовавших ресурс партии лично для себя, в своих меркантильных целях. Конечно же, подобное положение вещей исключало саму возможность взятия этими людьми власти в свои руки, особенно если это было сопряжено с малейшей опасностью, малейшей угрозой их благополучию, малейшей ответственностью, с чем как раз непременно и сопряжён сам факт обладания властью. Такое положение вещей в общем и целом вполне устраивало и буржуазный режим новой России, и самих подобных оппозиционных деятелей. Именно поэтому Компартия РФ, прочно занимавшая лидирующие политические позиции в 1990-х годах, так и не стала действительным лидером в государстве.

В 2000-е произошло некоторое отрезвление сторонников парламентского пути в политической борьбе. Причиной этому послужила значительная утрата позиций КПРФ по итогам состоявшихся президентской и парламентской избирательных кампаний. Сказались как временное охлаждение электоральных симпатий к партии со стороны обывательских масс, пребывавших в эйфории путинского дурмана, так и отход от партии ряда идейных (как им казалось) «товарищей», которые предпочли бездействовать, заняв позицию бесплодных и беспринципных критиков вместо того, чтобы бороться против политического оппортунизма и ревизионизма внутри партии, чем навсегда покрыли свои имена позором.

Другой стороной этой медали стал отход от КПРФ целой группы «ответственных» работников, избранных на должности глав в ряде регионов, но впоследствии переметнувшихся к власти, что в очередной раз поставило под сомнение целесообразность делать ставку в политической борьбе исключительно на выборы.

Непоследнее значение для Коммунистической партии имели отработанные и введённые в действие технологии массовых фальсификаций итогов голосования, также показавшие бесперспективность установки на выборы как на решающий фактор в деле овладения политической и государственной властью. «Чёрные» политтехнологии в свою очередь запустили процесс формирования устойчивого абсентеизма* широчайших народных масс. Всё это, несомненно, заставило задуматься широкие круги первичных партийных организаций, среднее руководящее звено партии, переосмыслить и переоценить избирательный процесс и его возможности в плане достижения программных целей КПРФ.

Несмотря на все перечисленные факторы, на суровые реалии диктатуры капитализма, прикрытой фиговым листком буржуазно-демократических «выборов», всё же определённая доля парламентских иллюзий, метко охарактеризованных Марксом и Лениным как парламентский кретинизм, всё ещё занимала (да и сегодня занимает) умы некоторой части партийцев. Однако налицо тенденция преодоления политической близорукости и означенного выше недуга. Прежде всего на местах происходит обретение понимания истинных методов и форм борьбы за обладание политической и государственной властью, что единственно позволит спасти гибнущую на наших глазах страну.

Процессы, которые происходят сегодня, развеивают последние парламентские иллюзии, окончательно и бесповоротно ставят крест на выборах и связанных с ними формах борьбы как на основной деятельности в деле политического противостояния. Абсентеизм населения стал таков, что даже административный ресурс едва обеспечивает хоть какую-то явку избирателей на участки. Выборы и всё, что с ними связано, вызывают открытое отторжение у населения. Делегитимизация всей существующей политической системы налицо, это стало свершившимся фактом. И система, и её главные бенефициары – олигархические круги, представленные в парламенте партией «Единая Россия» (давно окрещённой в народе «партией жуликов и воров»), дискредитировали себя настолько, что даже власть пребывает в некотором тактическом тупике, судорожно ища выходы из сложившейся ситуации и всерьёз задумываясь о реформировании обветшавших и себя изживших (в существующем виде) институтов. Очевидно, что происходящие процессы отнюдь не добавляют прочности

существующему политическому режиму, ассоциируемому населением с президентом Путиным. Наоборот, потрёпанным адептам «стабильности» всё меньше и меньше остаётся места для манёвра и сохранения хотя бы статус-кво.

Параллельно нивелированию избирательных институтов, усиливая этот процесс, рушится вся система действующей власти. Разбалансировка всех административных органов, головотяпство, безответственность, преступное вредительство и попустительство, межнациональная рознь, культивируемая целенаправленно (путём потворства национальным диаспорам в России, что противопоставляет их коренному, прежде всего русскому населению страны) с целью облегчения задач дальнейшего грабежа основной массы народа, неспособность к управлению, оперативному принятию даже будничных решений проворовавшимися насквозь коррумпированными и некомпетентными чиновниками – всё это ставит в порядок дня вопрос о самом существовании РФ как единого государства, как страны. Катастрофы, причины которых надо искать в нерадивости чинуш, подлецов и преступников, присутствующих на всех уровнях власти, следуют в России одна за другой; каждая из них сама по себе представляет национальное бедствие.

Так, из-за преступных законов и преступной, преднамеренной халатности, порождённых банальной страстью к воровству колониальной администрации (каковой и является «наша» власть, если проанализировать происходящее), выгорели 4 млн. гектаров тайги, что привело и к экологической, и к социальной катастрофе. Одновременно (во многом как следствие безудержной хищнической вырубке тайги и скрывающих это варварство пожаров) произошли масштабные наводнения в Восточной Сибири, принесшие горе десяткам тысяч семей. Недавно наводнение обрушилось на Владивосток. Справиться быстро и фундаментально с данными ЧП федерального масштаба чиновники прогнившей системы федеральной власти не смогли, но благополучно для себя переложили ответственность на местные администрации, привычно сделав их жертвенными козлами отпущения. В то же время по тем же самым причинам – воровство, преступная халатность, кумовство, безнаказанность и неспособность к управлению – взрываются военные склады, падают ракеты; процветает вредное производство на Урале, в Сибири, да и на всей территории нашей страны; устраиваются радиоактивные свалки, не говоря уже об «обыкновенных» помойках, под которые также без зазрения совести отводятся территории лесов и полей, рек и озёр – вся та экосистема, вся та среда обитания, которая обеспечивает жизнедеятельность граждан страны и отсутствие которой ставит под угрозу благополучие миллионов и миллионов людей. Для капитализма, ориентированного исключительно на получение барышей, нет пределов, даже если это и влечёт за собой уничтожение всего живого в итоге.

Информационная лента каждый день пестрит сообщениями о «заслугах» «нашего»

чиновничества, сплошь представляющего интересы крупного капитала, являясь буквально сводкой «боевых» действий – действий не в интересах народа России. Это в очередной раз наглядно и неоспоримо подтверждает тезис: монополистический капитализм уничтожает всё вокруг себя (оставляя выжженную пустыню, трагический пейзаж которой будет прерываться лишь отдельными островками-оазисами главных бенефициаров грабежа и уничтожения – буржуазии и её чиновничьей obsługi). Очевидно, что энтропия** «управления» страной нарастает, а сумма озвученных выше факторов приближает неминуемое крушение всей существующей политической и экономической системы. Сегодня, в век информационных технологий, заретушировать размах разворачивающейся в России трагедии, как бы власть не старалась, не получается – кредит доверия давно исчерпан, прочности уже не хватает.

В условиях фактической обструкции путинской системы со стороны большей части общества делать ставку исключительно на выборы как на механизм собственной легитимизации представители действующего режима явно опасаются и детально прорабатывают иные варианты развития событий, когда открытый протест большинства против тотального обмана и патологического вранья под названием «выборы» выльется в массовые манифестации с наивным (в условиях политического господства крупного капитала) требованием привлечь к ответственности лиц, виновных в искажении волеизъявления общества. Похоже, проработке такого сценария развития событий и тактических шагов правящей клики были посвящены инспирированные властью акции протеста и беспорядки, имевшие место в недавнем времени в Москве под флагом «либеральной оппозиции».

Само это словосочетание «либеральная оппозиция», идентифицирующее организаторов протеста, заставляет серьёзно задуматься над сутью происходящего, учитывая, что у власти прочно находятся не кто иной, как самые отъявленные, самые махровые либералы во главе с преемником и продолжателем дела Горбачёва-Ельцина Путиным. При детальном рассмотрении всех событий, которые происходили 27 июля, 3 и 10 августа в Москве, отчётливо просматривается планирование и слаженность действий власти, организаторов протеста и силовых структур, сообща разыгравших спецоперацию по провоцированию, закваске и масштабированию политического протеста с элементами открытого противостояния, ставшего кульминацией репетиции «российского майдана», главная цель которого (как и украинского) – сохранение власти в руках всё тех же олигархическо-колониальных групп, которые с 1991 года открыто грабят Россию на потребу мировому капиталу. Так как этот сценарий сохранения власти в руках буржуазных кругов лишь один из нескольких, то легендой-прикрытием его проработки служат массированные информационные вбросы о руке Запада, США, Госдепа, спонсирующих «молодооппозиционеров» Навального, Яшина, Соболь, Соловьёва и прочих «лидеров протеста». При этом многие (одни по наивности, другие сознательно), являясь скрытыми или явными апологетами режима и подыгрывая ему, не просто верят подобным абсурдным высказываниям, но и тиражируют их, используя пафосную

риторику в откровенно реакционном духе, тем самым отвращая часть граждан от каких-либо протестов вообще, что, конечно же, лишь продлит, а впоследствии и усилит агонию режима, похоронив вместе с ним и Россию.

Как коммунисты мы должны вскрывать ложь грязных буржуазных политтехнологий, враньё её пропагандистов, доносить до трудящихся классовую суть происходящих процессов. В данном случае для этого достаточно проследить и объективно проанализировать хронику событий.

Все мы прекрасно понимаем, что любое протестное движение не возникает на пустом месте, в его основе должны быть либо объективные причины, глубокие противоречия (как в случае с пенсионной аферой, например) либо, если это движение искусственно формируется, какой-то предлог, пусть и самый незначительный. Именно так и произошло в случае с протестами «либеральной оппозиции» в Москве. Отказ в регистрации «независимых» кандидатов, на выборах в Московскую городскую Думу – не более чем часть реализованного в дальнейшем плана управляемых беспорядков. Угрозы как таковой эти кандидаты не представляли в принципе, хотя бы потому, что на участках для голосования в Москве используются КОИБы, что теоретически делает подсчёт голосов управляемым при любом раскладе. То есть в контексте так называемой парламентской борьбы эти лица угрозы для власти не представляли, но отказ в регистрации дал предлог и начало протесту, что и было нужно кремлёвским политтехнологам. Далее началась работа по культивированию протеста от относительно незначительных пикетирований МГИК, которые не встречали серьёзного противодействия со стороны властей, до масштабной агитации в социальных сетях за так называемые несогласованные акции протеста, что также при желании можно было пресечь, элементарно административно арестовав «организаторов». Но и этого сделано не было, что прямо указывает на заинтересованность власти в том, чтобы протесты состоялись. В результате массированная пропаганда, по сути поощряемая властью, а также оставляемые ею без внимания мелкие акции повлекли за собой рост интереса среди населения к протесту, началась цепная реакция и желаемый эффект – вовлечение всё больших и больших масс в процесс – был достигнут.

На этом этапе началась отработка второй части управляемого «переворота», а именно: запреты на проведение акций (учитывая масштабы вовлечённых, они лишь ещё более распаляли людей и подогревали протестные настроения) и затем сознательные провокации со стороны «силовиков» (ничем не мотивированные жёсткие задержания, применяемые по отношению к мирно митингующим, дабы вызвать ответную злобу и «экстремистскую» реакцию), – и эта часть заранее продуманного кремлёвскими стратегами плана была выполнена на отлично.

Подобным же образом развивались события, получившее название майдана и на Украине, когда возникла необходимость сменить фигуры декоративных политиков, но при этом сохранить власть в руках всё тех же олигархических групп, продолжающих грабёж этого осколка Советского Союза. Даже подвоз протестующих из регионов (чему никто не препятствовал, хотя информация о них и маршруты были известны) происходил по схожему сценарию. То есть были задействованы колоссальные силы и средства, организованы транспорт, сбор, координация действий протестующих – всё это не под силу никаким блогерам, никаким мифическим организациям типа ФБК (Фонд борьбы с коррупцией) и тому подобным пустышкам, не имеющим ни разветвлённой региональной структуры, ни достаточно людей на местах. Очевидно, что только мощная и организованная сила могла запланировать и осуществить столь масштабное мероприятие, и в данном случае такой силой выступило само буржуазное государство, судорожно ищущее пути продления своей неминуемой агонии.

Последние тени сомнения в этом у людей, даже у тяжело поражённых официальной пропагандой, легко разбивает так называемый День флага, проведённый 24 августа в Москве на проспекте Сахарова и «собравший» чуть больше людей, чем митинги «либеральной оппозиции» ранее. Все помнят, сколь трудна была организация этого мероприятия для властей, как сгоняли бюджетников с регионов, как обеспечивали их транспортировку, в какие усилия и средства это вылилось. Могли ли нечто подобное организовать отдельные, в общем-то, малоизвестные лица, не пользующиеся широкой поддержкой и популярностью в народе и не имеющие соответствующего ресурса? Ответ очевиден.

Помимо государства в нашей стране существует лишь одна политическая сила, обладающая необходимой структурой, ресурсами и мобилизационным потенциалом для проведения масштабных мероприятий, – Коммунистическая партия РФ. Но свой потенциал она использует не на скрытое или явное укрепление буржуазного режима, а на борьбу с ним.

Рассматривая последние либеральные протесты, можно констатировать практически полную идентичность грязных политехнологий, применяемых режимами-братьями в нынешних России и Украине (никто ещё не отменял интернационал капиталистический – эту международную клику паразитов, эксплуатирующих большинство населения Земли). Разницей стал лишь кульминационный момент, который у наших соседей ввиду политической целесообразности для крупной колониальной буржуазии закончился сменой марионеток капитала, у нас же прошла пока репетиция, поэтому дело завершилось жёсткими разгонами и арестами ничего не подозревающих, обманутых

кукловодами статистов, действительно свято верящих, что в борьбе за правое дело они доверились достойным людям. К слову, кукловоды практически не пострадали, более того – приобрели благодаря режиму ореол борцов за свободу и справедливость. Именно так на наших глазах формируется когорта сменщиков нынешних престарелых приказчиков капитала, когорта запасных.

Вместе с тем параллельно с жёсткими разгонами, арестами и уголовными делами на участников «несогласованных» акций именно власть инициировала кампанию по дискредитации силовиков, которым сама же и отдала приказ действовать. Многие медийные высокопоставленные лица, околоставные писаки и публичные дельцы, действующие исключительно по указке из Кремля, развернули в СМИ, в том числе и на интернет-ресурсах, травлю сотрудников правоохранительных органов. Конечно, сложно спорить с такими эпитетами, как «каратели», «опричники», «фашисты» или «наймиты», но вопрос в другом. Несмотря на кажущееся противоречие (с одной стороны, приказ, с другой – травля), такое положение вещей более чем закономерно. С одной стороны, у населения формируются стойкая ненависть к силовикам и психологическая готовность к решительным действиям против них, с другой – подрывается моральный дух самих представителей Росгвардии, полиции и т.п. структур; происходит их дезориентация относительно линии поведения в подобных ситуациях. Этим «опричников» сознательно готовят к роли украинских беркутовцев. Для прагматичной власти капитала они, как и любые другие наёмники, являются лишь расходным материалом в достижении собственных целей.

Исходя из складывающейся социально-экономической и политической ситуации, объективного анализа происходящих событий, можно сделать следующие «неутешительные» выводы.

Кризис буржуазной российской власти закономерно достиг значительной остроты, 30-летнее господство колониального режима в России, несмотря на гранитную прочность оставшейся от СССР производственной базы, сделало своё дело. Экономическая разруха, усугубленная тотальным воровством и открытой распродажей страны, составляющей суть деятельности нынешнего режима, обрушив уровень жизни основной массы населения до нищенского, нивелировала и последние остатки авторитета путинской власти, державшийся на мнимой стабильности и ряде низкосортных, но достаточно успешных для потребления филистерами пиар-акций. Это в свою очередь повлекло вакханалию тотальной лжи, преступного обмана, массовых фальсификаций на выборах в попытке сохранить прежние позиции, державшиеся на обмане другого рода. А это уже окончательно дискредитировало и по сути разрушило сам институт демократических выборов, лишив его какой-либо легитимности.

Понимание бессмысленности парламентской борьбы, обращения в различные инстанции буржуазной власти (полицию, прокуратуру, суды и т.п. организации), взывания к буржуазному закону толкнуло людей на улицы, на митинги и демонстрации, дало небывалый для современной России рост протестных настроений, острое неприятие сложившейся ситуации, которую обыватель по причине политической и общей безграмотности ошибочно связывает исключительно с фигурой Путина (безграмотность старательно выпестывается нынешней властью, не позволяющей людям осознать необходимость борьбы за смену социально-экономического строя в целом). Буржуазно-олигархические круги, понимая, что вряд ли сумеют совладать с ростом социально-политического протеста, и совершенно не надеясь на выборы, решили возглавить протест через своих, через так называемую «либеральную оппозицию», при этом, возможно, используя некоторых её деятелей втёмную, но это отнюдь не меняет сути. Таким образом была подготовлена реализация украинского сценария на российской почве, а его генеральная репетиция была проведена в конце июля – августе т.г. Нет ни тени сомнения, что при угрозе своему политическому господству капитал пойдёт на осуществление сценария управляемого хаоса.

Но вот только окажется ли хаос управляемым, учитывая катастрофические российские реалии, национальный вопрос, зашкаливающий (благодаря стараниям все тех же нуворишей-компрадоров) сепаратизм у значительной части населения, в том числе русского, проживающего по окраинам, за Уралом, в Сибири? Факт остаётся фактом: ради сохранения своего политического господства, сохранения даже части награбленного у трудового народа крупный капитал и его марионетки во власти пойдут на развал государства, на уничтожение страны.

В этих условиях мы, коммунисты, прежде всего и в обязательном порядке сами должны самым решительным образом освободиться от заблуждений об исключительности парламентской борьбы, от политических иллюзий, граничащих с оппортунизмом, и выйти на столбовую дорогу действительного ленинизма. (Даже буржуазная власть делает ставку на другие процессы! Сотни нарушений, участки-фантомы, электронное голосование, партии-спойлеры, кандидаты-двойники, судебный и административный произвол прямо-таки кричат о невозможности парламентской борьбы как таковой! Даже слепому понятна фиктивность этого отжившего своё в рамках буржуазной «демократии» механизма прихода к власти и её легитимизации!). Сегодня уже очевидно, что вопросы будущего России, вопросы существования её народов, и прежде всего русского народа, будут решаться не на избирательных участках, а на улице. И только от того, за кем будет улица, будет зависеть и формальный результат на выборах. В данный момент именно митинги и демонстрации, акции протеста становятся главной составляющей политической борьбы. Выборы уходят, давно ушли на второй план, использовать их можно и нужно, но только в контексте завоевания улицы. Сегодня

улица ещё не определилась окончательно, но позиции «либеральных оппозиционеров», ставленников Кремля укрепляются, а значит, укрепляется господство буржуазии, а значит, увеличивается вероятность полного краха России.

Чтобы перехватить улицу у либерально-компрадорской клики, чтобы спутать карты режима, олицетворяемого ставленником капитала Путиным, нужно решительно проводить в массы социалистические идеи, нужно разъяснять классовую суть происходящего, нужно в первую голову всячески и полностью абстрагироваться от прогнившего режима и прежде всего от Путина, вызывающего у оппозиционно настроенных слоёв полное и органическое отторжение. Любые заигрывания с режимом приводят (заслуженно) лишь к дискредитации партии в глазах этих людей, тем самым опять-таки увеличивая шансы буржуазии на очередную победу над народом и страной, на победу, которую эти народ и страна уже не выдержат и не переживут.

Мы должны занять чёткую и однозначную позицию: никакой поддержки президенту, правительству, власти в целом – каждый её представитель ответственен за происходящее в большей или меньшей мере. Мы должны смело и упорно проводить в жизнь наши идеи, вскрывая язвы режима, показывая широким массам гибельность происходящего, гибельность сохранения у власти олигархической буржуазии в любом виде, необходимость смены социально-экономической формации, перехода власти в руки Советов, построение социализма. Нужно не клеймить позором протестующих, многие из которых пришли на эти акции по велению сердца, из лучших и чистых побуждений, не поддаваться на глупые и дешёвые сказки о пятой колонне и руке госдепа, а прямо говорить об инспирировании этих протестов и их организации самой действующей властью (давно продавшей мировой олигархии – в этом контексте можно согласиться с аргументом о руке пятой колонны), объяснять обывателям, что борются они против своих интересов, льют воду на мельницу всё тех же, кто грабил Россию в 1990-е, 2000-е и продолжает грабить сегодня, указывать на уготованные для них кремлёвскими кукловодами роли статистов в этом грандиозном лживом спектакле.

Широкие народные массы сегодня уже во многом находятся в том состоянии, когда низы не хотят жить по-старому. Мы должны не нивелировать эти протесты, что было бы вполне достойно махровых буржуазных охранителей и апологетов капитала, а оторвать массы от лживых организаторов протеста, поведя их на действительную борьбу за свои интересы под красными знамёнами Ленина! Только тогда и только так, заручившись поддержкой улицы и опираясь на сознательность просвещённых масс, вновь будут обретены возможности сформировать органы народной власти, честно провести выборы в рамках принципиально новых политических условий, не позволяющих сфальсифицировать результаты народного волеизъявления.

Именно такую задачу ставит сегодня история перед коммунистами, так как нет и не может быть другой силы, способной вырвать страну и её народы из лап мирового олигархического спрута, уничтожающего их посредством местной колониальной администрации. Использовать последний шанс, чтобы спасти Россию! Иначе ни история, ни потомки не простят коммунистам, имевшим все возможности прихода к власти и начала строительства социализма в интересах большинства, в интересах трудового народа, но так бездарно, в угоду мелочным, призрачным, личным интересам, их не использовавшим.

В конце с большим удовлетворением должны заявить, что Тамбовский обком партии в своей деятельности именно так, по-ленински, и действует.

Антон Веселовский

секретарь Тамбовского ОК, первый секретарь Кирсановского РК КПРФ

* **Абсентеизм** – уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах, или в более широком понимании политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия.

****Энтропия** здесь является характеристикой отклонения социума (системы) или его звеньев от принятого (эталонного) состояния, а проявляется это в снижении эффективности развития и функционирования системы, ухудшении самоорганизации.