

Мог ли СССР
пойти
по «китайскому
пути»?

стр. 7

НАШИ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 42 (940)

15 октября 2015 года, четверг

30 сентября 2015 года в Российском государственном аграрном университете – МСХА им. К.А.Тимирязева состоялся международный научный форум «Проблемы управления водными и земельными ресурсами».

С докладом выступил заместитель председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академик В.И. Кашин. Предлагаем выдержки из его доклада.

На протяжении всей истории человечества земельные и водные ресурсы являются определяющими в жизнедеятельности народов мира. Плодородные земли, полноводные реки с чистой водой, богатые рыбой, лесные богатства явились прочной основой для становления государства Российской.

Великие русские учёные-классики в своих трудах неоднократно писали о великой ценности, которую представляют собой наши земли, почвы, леса и водные системы, об их уникальных свойствах и глубокой взаимосвязи.

Основатель русского почвоведения Василий Васильевич Докучаев называл российский чернозём «благодатной почвой, которая составляет коренное, ни с чем несравнимое богатство России», а также определял приоритет рационального использования природных ресурсов: «наше незнание истощило почву», «безусловно, необходимо выработать свои сельскохозяйственные нормы, следует иметь анализы своих вод, своих земель...».

Результаты его исследований легли в основу агроландшафтного использования и Сталинского плана преобразования земель сельскохозяйственного назначения. Особым мировым достижением считается воплощённая в жизнь работа в этом плане в Воронежской области в Каменной степи. Этот опыт успешно переняли Китай и США в 40-х-50-х годах.

Но, к сожалению, времена меняются до неузнаваемости. Погоня олигархического бизнеса за выгодой вопреки даже законам природы приводит к оскудению и нарушению экологического равновесия.

Земельный фонд планеты ограничен. При этом из 134 млн. кв. км в обеспечении продовольственной безопасности участвует не более 30%. Лидеры мировой экономики уже давно озаботились вопросом утраты ценных земель и на протяжении долгого времени формируют земельную политику, исходя из принципов максимальной охраны и рационального использования.

В России же земельную политику нельзя охарактеризовать иначе, как разрушительную.

Если сравнить размеры государственной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации и в других странах, то очевиден явно недостаточный объём таковой в России – всего 4 млрд. долларов при прежнем курсе. Швеция, к примеру, при сопоставимом меньших посевных площадях выделяет 6 млрд. долларов, Япония – 64 млрд. Китай и Евросоюз при сопоставимых

площадях посевов выделяют 147 и 108 млрд. долларов соответственно.

Уровень государственной поддержки делает российское сельское хозяйство не только неконкурентоспособным на внешних рынках, но также не способным решить те задачи, которые стоят перед государством в области обеспечения продовольственной безопасности. Экономический кризис, санкции и продовольственное эмбарго ярко высветили провалы в государственной политике управления сельским хозяйством, земельным и водным фондом нашей страны.

Повсеместно не соблюдается севооборот, исчезают защитные леса, земли сельскохозяйственного назначения в нарушение закона переводятся в земли других категорий.

Несмотря на то, что Россия обладает уникальным водно-ресурсным потенциалом (20% общемировых запасов пресной воды) и является глобальным донором водных ресурсов, в связи со сложившейся практикой водопользования это природное богатство может быть истощено и безвозвратно утрачено.



Устаревшие и неэффективные технологии обуславливают значительный перерасход воды на предприятиях. К примеру, для производства одной тонны вискозы мы тратим 3 тысячи кубометров воды, а современная технология позволяет снизить этот показатель вдвое. В сельском хозяйстве капельное орошение, режим орошения и питания также сокращает в разы расходы воды. Вода используется неэффективно и в ЖКХ, и в энергетике. Примеров можно привести сотни.

Кроме того, взламываются береговые линии, застраиваются водоохранные зоны, засоряются водосборные территории, неграмотно регулируется сток рек и нарушено управление водным фондом.

В России до сих пор отсутствует единая система управления водным хозяйством, что, на наш взгляд, является корнем большинства проблем функционирования водного комплекса.

Особую озабоченность при этом вызывает ситуация с очисткой хозяйственно-бытовых стоков. Неудовлетворительное состояние объектов ЖКХ (в первую очередь городских очистных сооружений) не позволяет в достаточной мере очистить хозяйственно-бытовые стоки.

Невысокий технический уровень промышленного и сельскохозяйственного производства повышает загрязнение вод, ведь сегодня 90% сточных вод сбрасывается без очистки, либо недостаточно очищенными.

В центральных и южных районах Европейской части России водные ресурсы испытывают невероятную антропогенную нагрузку. Возле водных объектов региона, содержащих лишь 8% общероссийских запасов воды, проживает 80% населения страны и размещена основная доля промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Говоря о проблемах управления водными и земельными ресурсами, нельзя обойти стороной проблемы управления качеством окружающей среды, обеспечения экологической безопасности в целом.

Крайне высоким остаётся загрязнение атмосферного воздуха (в 2014 году было выброшено в атмосферу более 32 млн. т загрязняющих веществ).

Ежегодные объёмы образования отходов давно перешагнули критическую черту в 5 млрд. т и продолжают расти. Составив в 2013 году 5,2 млрд. т, в 2014 году этот показатель продолжил демонстрировать рост. Всё это сделало непригодным для ведения хозяйственной деятельности уже более 1 млн. га территории страны.

Повсеместно практикуется хищнический подход к природопользованию, земля воспринимается многими собственниками исключительно как источник наживы, повсеместно происходит захват земель лесного фонда, их нецелевое использование, незаконные рубки лесных насаждений. Даже ценные земли сельскохозяйственного назначения могут быть полностью заброшены собственником или использоваться не по назначению, и никаких санкций, а уж тем более принудительного изъятия, за этим не следует.

Причины описанной выше парадоксальной правоприменительной практики в принципе лежат на поверхности – это слабое обеспечение верховенства закона и неотвратимости наказания, не знающая границ коррупция, правовой нигилизм и, конечно, сохраняющееся на непозволительно высоком уровне несовершенство законодательства.

Обстановка в использовании земельного и водного фонда чрезвычайна. Ситуация усугубляется ещё и тем, что процессы деградации земель (эрозии, закисления, переувлажнения, заочкачивания, заболачивания, засоления) лишь усиливаются.

Нарастают темпы оврагообразования. Площадь оврагов в России уже превышает 900 тыс. га. По экспертным оценкам, наиболее активные эрозийные процессы наблюдаются в Приволжском, Южном и Центральном федеральных округах, дефляция – в

Сибирском и Южном федеральном округах, засоление – в Южном и Сибирском федеральном округах.

Опустыниванием в той или иной степени охвачено 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. га. В целом по стране утрачено 41,5 млн. га пахотных и 90 млн. га пастбищных угодий.

Увеличиваются площади земель, загрязнённых нефтью и нефтепродуктами (в Тюменской области концентрация нефтепродуктов в почвах превышает допустимый уровень в 150–250 раз).

Загрязнение и нерациональное использование водных ресурсов изымает большие объёмы пресных вод из питьевого, хозяйственно-бытового и сельскохозяйственного водопользования.

В мире в настоящее время около 1,2 млрд. человек проживает в условиях резкой нехватки продовольствия и воды. Если не изменить потребительское отношение к природным ресурсам на устойчивое рациональное неистощительное использование – к 2030 году под угрозой водного дефицита будут жить уже 47% мирового населения, а к 2040 году потребление воды будет равно глобальному водостоку. И не случайно идут войны за водные и земельные ресурсы. Сегодня конфликты на этой почве имеют 46 стран, включая Россию и Украину.

Совокупность описанных бед ослабляет продовольственную безопасность и снижает уровень жизни и санитарной защищённости населения, хотя сегодня это является чуть ли не ключевыми вопросами для сохранения стабильности на территории страны.

Необходимо усилить стратегическое планирование в области охраны и рационального использования земельных и водных ресурсов, в т.ч. посредством повышения эффективности реализации государственных программ.

Сегодня это становится тем более сложной задачей, поскольку бюджет на 2016 год, очевидно, не будет демонстрировать избытка средств. Резать будут, что называется, по живому. Наша задача при поддержке всего научного и экспертного сообщества максимально жёстко отстоять те статьи расходов, снижение финансирования по которым поставит под угрозу сохранение качества земель, водных ресурсов и окружающей среды в целом.

Чтобы остановить агрессивное использование земельных и водных ресурсов, необходим единый государственный орган (Роскомзем), наделённый широкими полномочиями, включая надзорные.

Необходимы поправки в Водный, Земельный, Административный и Уголовный кодексы, в Закон «Об охране окружающей среды», нужен закон «Об охране почв».

Строгое целевое использование земельных, лесных, водных ресурсов, как и неуклонное исполнение закона, должны стать краеугольными камнями новой земельной, лесной и водной политики государства.

7 октября первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидков встретился со студентами-политологами ТГУ им. Державина.

Андрей Игоревич рассказал о деятельности регионального отделения партии, структуре, программных целях КПРФ, её протестных акциях, участии в выборных кампаниях, взаимодействии с патриотическими общественными движениями.

Андрей Игоревич много внимания уделил вопросу революционного преобразования общества на современном этапе, диалектическому подходу в разрешении противоречий и издержек, заложенных самой природой капитализма. Также А.И. Жидков ответил на ряд вопросов по истории коммунистического движения и о деятельности КПРФ на современном этапе.

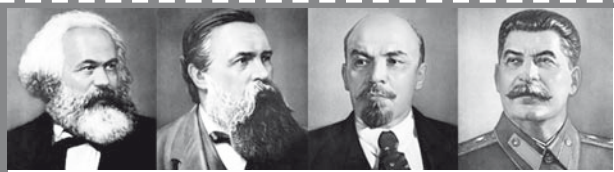
«Прежде всего оставайтесь порядочными людьми, какие бы трудности не стояли на вашем жизненном пути», – такими словами закончил встречу Андрей Игоревич.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Встреча со студентами



В помощь изучающим марксизм-ленинизм



О КОММУНИЗМЕ

Идея коммунизма возникла гораздо раньше социал-демократических воззрений и корнями своими уходит в глубокую древность. Она явилась реакцией простого люда на эксплуатацию и угнетение, которые утвердились в обществе с возникновением частной собственности и классовых антагонизмов.

Простой люд не мирился с такими порядками, пытался их изменить. И мечтал об иных порядках, где не было бы частной собственности, антагонистических классов, эксплуатации и угнетения, где всем было бы хорошо. Преемственная нить таких мечтаний пронизывает историю человечества на протяжении тысячелетий. Таким образом, можно сказать, что **идея коммунизма есть выражение многотысячелетних мечтаний трудящихся масс о справедливом строе.**

Само же понятие «коммунизм» возникло в конце XVIII в. в Западной Европе. От латинского коммунис - общий. Тогда же возникло и родственное коммунизму понятие «социализм». От латинского социалис - общественный. В широкое употребление оба понятия вошли в 30-40-х годах XIX века. Ими стали обозначать строй, который мог бы быть более разумным и справедливым, чем капитализм. Строй не для меньшинства, а для большинства, где не было бы эксплуатации, угнетения и отношения между людьми были бы не враждебно-индивидуалистическими, а дружественно-коллективистскими. Отсюда и смысл понятий - общий, общественный. Сторонников же такого строя стали, естественно, называть **коммунистами, социалистами.**

Как совокупность взглядов коммунизм прошёл большой путь развития. И своего высшего, научного, этапа он достиг в теории, которую в середине XIX в. создали немецкие мыслители К. Маркс и Ф. Энгельс. Огромный вклад в него, уже в XX в., внёс наш соотечественник В.И. Ленин. Поэтому коммунизм научного этапа (научный коммунизм) получил название «марксизм-ленинизм». Ему можно дать такое краткое определение. **Марксизм-ленинизм есть учение о возникновении, становлении и развитии коммунистической общественно-экономической формации.**

Марксизм-ленинизм - учение глубокое, сложное, многогранное. И для данной темы из него прежде всего следует взять три важных положения.

Положение первое. Согласно марксистско-ленинским воззрениям, замена капитализма новым строем является неизбежной и представляет собой естественноисторический процесс. Это означает, что старый строй погибнет, а новый восторжествует не просто по хотению людей, а в результате действия объективных общественных законов. Сам механизм функционирования и развития капитализма разрушает его и создаёт предпосылки для возникновения нового строя.

Положение второе. Из сказанного, однако, не следует, что замена старого общества новым произойдёт автоматически. Объективные общественные законы действуют не сами по себе, а через субъективную деятельность людей. Поэтому люди должны понять требования данных законов и в соответствии с ними провести в обществе необходимые преобразования. Поскольку же старый строй будет, конечно, этому сопротивляться, то осуществлять преобразования придётся в обстановке классовой борьбы трудящихся с капиталистами. Трудящиеся должны совершить социалистическую революцию, утвердить свою власть и с её помощью преобразовать старый строй в новый.

Положение третье. Процесс преобразования старого общества в новое должен состоять из трёх стадий:

1. Переходный период от капитализма к социализму - начало становления коммунистической формации. На этой стадии создаются основы нового общества, наряду с которыми продолжают существовать и остатки старого строя.

2. Социализм - первая (низшая) фаза коммунистической формации. На этой стадии новое общество постепенно освобождается от остатков старого строя и обретает свою гуманистическую (человеческую) сущность.

3. Полный коммунизм - вторая (высшая) фаза коммунистической формации. На этой стадии гуманистическая сущность нового общества должна получить своё максимальное выражение.

Согласно марксизму-ленинизму, с коммунизма начнётся подлинная история человечества, тогда как прошлые формации были лишь его предысторией. Это следует понимать в том смысле, что все истекшие тысячелетия человечество развивалось в условиях жёсткой зависимости от природных и социальных факторов. Оно развивалось в условиях постоянного подавления человеческой сущности, отчуждения её от миллионов и миллиардов людей. И коммунизм призван навсегда избавить общество от этой зависимости, устранить всё, что человеческую сущность подавляет и отчуждает. То есть он призван общественные отношения максимально **очеловечить**, призван создать необходимые условия для **подлинно человеческой** жизни всех людей.

Изложенное показывает, что коммунизм выражает интересы рабочего класса, трудящихся масс гораздо последовательнее и полнее, чем социал-демократизм:

- если **социал-демократизм** направлен на то, чтобы в какой-то мере только перераспределить власть и общественное богатство в пользу трудящихся, то **коммунизм** стремится всю власть и всё общественное богатство передать в их руки;

- если **социал-демократизм** направлен на то, чтобы в какой-то мере лишь смягчить эксплуатацию и угнетение трудящихся буржуазией, то **коммунизм** стремится полностью освободить трудящихся от них;

- если **социал-демократизм** направлен на то, чтобы в какой-то мере лишь улучшить капитализм, сделать его более комфортным для трудящихся, то **коммунизм** стремится полностью заменить капитализм строем, где бы всё делалось для человека и во имя человека;

- если **социал-демократизм** главное в своей деятельности отводит социальным реформам и парламентской работе, то **коммунизм** главное видит в полномасштабной классовой борьбе трудящихся с капиталистами. Борьбе, которая не ограничивается только рамками буржуазных отношений, а выходит за них и включает в себя прямые революционные действия народа по завоеванию власти и использованию её в своих интересах.

При этом коммунизм не отрицает известного значения реформ и парламентской деятельности в классовой борьбе трудящихся с капиталистами. Он только считает, что их нельзя абсолютизировать и ограничиваться только ими. Они должны использоваться там и тогда, где и когда это будет целесообразно и необходимо.

Непосредственными носителями коммунистического марксистско-ленинского учения являются существующие во многих странах мира марксистско-ленинские коммунистические партии.

ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ избраны в руководство городской Думы

8 октября состоялось второе заседание Тамбовской городской Думы шестого созыва. Была утверждена новая структура представительного органа, сформированы комитеты по функционально-отраслевому принципу. Заместителями председателей комитетов были избраны в том числе депутаты от фракции КПРФ. Так, заместителем председателя комитета по местному самоуправлению и связям с общественными организациями избран А.Р. Александров, заместителем председателя комитета по социально-экономическому развитию и бюджету – М.М. Жалнин, заместителем председателя комитета по городскому хозяйству – К.К. Черкасов. Руководитель фракции КПРФ А.Р. Александров вошёл в президиум Тамбовской городской Думы.

В ходе заседания депутат А.Р. Александров озвучил два запроса в адрес врио главы города Тамбова Д.Н. Панкова. В районе улицы Рассказовской г. Тамбова располагается спортивная площадка для занятий теннисом. Клуб «Теннис Плюс» является прямым арендатором вышеуказанного земельного участка согласно постановлению мэрии города Тамбова № 2075 от 26 ноября 1993 года. На постоянной основе силами клуба «Теннис Плюс» ведётся работа по благоустройству территории. В клубе ежегодно проводятся теннисные и иные турниры, приуроченные к различным праздникам спортивной тематики. Ещё в апреле 2015 года клуб была оплатил аренду за весь текущий год. При этом, правда, новый договор аренды земельного участка так и не был заключён вплоть до настоящего времени. Зато 11 августа 2015 года клуб получил из администрации города уведомление о прекращении договора аренды. Депутат-коммунист призвал руководство администрации города сохранить данный земельный участок для занятий спортом.

Второй депутатский запрос был посвящён результатам проведённых управлением архитектуры Тамбовской области проверок по вопросам законности строительства торгово-офисных зданий на земельных участках по адресам: бульвар Энтузиастов, 1п и Моршанское шоссе, 40г (сквер на ТЭЦ). Выявленные в документации застройщика ООО «Стройтраст» нарушения свидетельствуют об имеющихся просчётах в деятельности администрации города Тамбова при осуществлении выбора земельного участка, утверждении градостроительных планов, выдачи разрешений на строительство.

Между тем компания ООО «Стройтраст» обратилась в прокуратуру и полицию с заявлениями о привлечении к ответственности гражданских активистов, выступивших против строительства очередного торгового центра в зоне отдыха.

По мнению застройщика, активисты, в том числе Олег Тётушкин и депутат-коммунист Александров, в июле текущего года организовали на спорной территории несанкционированный митинг. Кроме того, указанные лица в своих выступлениях якобы оскорбляли руководство компании, представителей администрации города. ООО «Стройтраст» просит прокуратуру «провести проверку, привлечь виновных лиц к ответственности и принять меры, направленные на устранение обстоятельств, способствующих нарушению прав и законных интересов застройщика».

Депутат Александров считает, что подобные действия со стороны ООО «Стройтраст» в очередной раз доказывают хамское отношение к мнению тамбовчан.

«Вместо того чтобы сделать жест доброй воли, отказаться от планов уничтожить единственную зелёную зону в микрорайоне ТЭЦ, руководство компании предпринимает очередные попытки расправиться с неугодыми лицами. Подобные действия ожидалось после того, как состоялось последнее собрание жителей микрорайона в форме встречи с депутатом. Правоохранительным органам нужно разобраться прежде всего в действиях ООО «Стройтраст» и ЧОП «Викинг», в результате которых были нанесены телесные повреждения активистам», – заявил Артём Романович.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

В современном мире беспрецедентных технических и экономических возможностей, по данным ООН, почти 800 миллионов человек, или каждый девятый, находится в состоянии хронического голода. Недостаточное питание – причина смерти почти половины (45%) детей младше пяти лет – 3,1 миллиона ежегодно.

В капиталистической России не менее 3% населения (около 4 миллионов человек) хронически голодает. Ещё большая часть населения по международным стандартам – до 30%, или 40 млн. россиян, просто недоедают, получая недостаточное для здоровья количество белковой пищи и фруктов.

СКУДНЫЙ ПАЁК

Стоимость минимального набора продуктов питания, рассчитанного по среднероссийским нормам потребления, в Тамбовской области в сентябре 2015 г. составила 2964,88 рубля на месяц. Набор продуктовых корзины достаточно скудный и не соответствует даже отечественным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, утверждённых Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Рациональные нормы соответствуют нормам физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации и представляют собой усреднённую величину (расчёты произведены на душу населения) необходимого поступления пищевых и биологически активных веществ, обеспечивающих оптимальную реализацию физиолого-биохимических процессов в организме человека.

Чтобы картина была более наглядной, приведу сравнительную таблицу, добавив в неё также показатели норм потребления продуктов в год в СССР и современной Белоруссии.

Как мы видим из сравнительной таблицы, потребление многих жизненно важных продуктов не то, что не вышло на уровень советских лет, а значительно уступает показателям рекомендуемым Минздравом. За исключением потребления относительно недорогих продуктов: хлеба, макаронных изделий и картофеля. Потребление мяса на душу

На грани выживания

населения остаётся одним из важных критериев развития страны. Развитые государства отличаются тем, что их граждане едят мяса свыше 80 кг в год, что нельзя сказать про современную капиталистическую Россию.

Почти половина россиян в ходе социологических опросов признаются, что их нынешних доходов не хватает, чтобы прокормить семью. В Тамбовской области почти 100 тыс. человек имеют доходы ниже прожиточного минимума, который составляет 8,5 тыс. руб. В целом по стране за чертой бедности живут около 16% (или 23 млн. человек) от общего числа граждан страны.

довольственных товаров в России в I квартале 2015 года составила 32%.

ЗАРПЛАТА - ВНИЗ, ЦЕНЫ - ВВЕРХ

Средняя заработная плата в Тамбовской области составляет 24 тыс. руб. Реальные денежные доходы на душу населения по сравнению с прошлым годом сократились почти на 10%. Согласно официальной статистике рост цен на продовольственные товары за год достиг почти 20%.

По данным Тамбовстата, с начала года цены на продовольственные товары выросли на 9%. Более всего подорожали: масло оливковое – на 47,4%,

хар, макаронные и крупяные изделия – на 12,7-14,7%. Из овощей подорожали: чеснок – на 60,5%, свёкла столовая, морковь – на 19%-19,9%. Из фруктов подорожали: груши, апельсины, лимоны – на 34,7-40,8%, виноград, яблоки – на 26,6-8,2%.

По некоторым цифрам можно поспорить, так как рост цен на отдельные продукты питания превысил 100%, но и цифры официальной статистики заставляют серьёзно задуматься. Фактически утверждённый набор продуктовой корзины ставит нас не просто на грань физиологического выживания, а наносит прямую ущерб здоровью за счёт недополучения необходимого количества белковой пищи, фруктов и овощей. Конечно, никто не запрещает питаться лучше, чем заложено в продуктовой корзине, вопрос в другом: где взять деньги?

В нашей стране существуют достаточные ресурсы для удовлетворения продовольственных потребностей граждан. К примеру, до середины 70-х годов XX века население в СССР обеспечивалось мясом, произведённым в стране. В конце 80-х потребление мяса превышало производство в стране меньше чем на 5%. Не говоря про обеспечение себя овощами, молоком и яйцами – всё было отечественного производства.

Некоторые могут не согласиться с моими выводами, полагая, что средне-статистическому гражданину продукты питания вполне доступны, и закрывая глаза на то, что около 4 миллионов человек хронически голодают, а десятки миллионов сограждан не могут нормально питаться. Или разве можно назвать допустимым, когда на питание уходит 40-60% семейного бюджета? Расходы на еду – один из ключевых показателей, по которому определяется уровень жизни в стране. В развитых странах он составляет 10-15% от общих расходов.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Наименование продукта	Объем потребления согласно потребности для трудоспособного населения	Рекомендуемые Минздравом объемы потребления продуктов	Рациональная норма потребления в СССР	Рациональная норма потребления в Белоруссии
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия)	126,5 кг	95 кг	120 кг	112 кг
Картофель	100,4 кг	95 кг	95 кг	129 кг
Овощи и бахчевые	114,6 кг	120 кг	164 кг	143 кг
Фрукты	60 кг	90 кг	110 кг	99 кг
Мясо и мясопродукты	58,6 кг	70 кг	90 кг	70 кг
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	290 кг	320 кг	481 кг	355 кг
Яйца	210 шт.	260 шт.	365 шт.	310 шт.

Пока в России миллионы граждан не имеют средств, чтобы нормально себя прокормить, руководство страны проводит в жизнь политику по уничтожению санкционных продуктов. При этом, по данным Росстата, доля импорта про-

маргарин, консервы мясные и овощные – на 27,5-27,9%, кондитерские изделия, соль, соус, консервы рыбные – на 20,6-21,0%, рыбопродукты – на 16,0%, чай, кофе – на 19,7%, хлеб и хлебобулочные изделия, полуфабрикаты мясные, са-

Д.Г. Новиков: «Герман Греф не случайно тиражирует антисоветские мифы»

На днях состоялся международный инвестиционный форум «Сочи-2015». Он дал пищу для очередных размышлений на тему «Куда ведут Россию». В рамках форума прошёл и «деловой завтрак Сбербанка». На нём Герман Греф разразился тирадой о так называемой «цене сталинской индустриализации». С чего бы это? Ситуацию комментирует заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий НОВИКОВ.

– Казалось бы, наши либерал-реформаторы приучили нас не удивляться их одиозным высказываниям. Однако воинствующий либерал, как правило, неутомим. И глава Сбербанка не исключение.

Зачем-то господин Греф включился в тиражирование мифа о голодоморе в Советском Союзе. А ведь ему стоило бы знать, что тема так называемого «голодомора» впервые возникла в ведомстве Геббельса. В дальнейшем, уже после Второй мировой войны, на ней спекулировало антикоммунистическое информационное Конквеста, базировавшееся в Лондоне. Но стоит ли господину Грефу вдохновляться такими источниками?

Образчик злобной антисоветской пропаганды Герман Оскарович смешал с фантазиями по поводу советской индустриализации: большевики, дескать,

продавали за границу горы пшеницы, выручали валюту и закупали на неё проекты и заводы. Господину Грефу, судя по всему, неведомо, что индустриализация в СССР стартовала в 1927 году, а в 1929 году начался мировой экономический кризис. В результате возникших проблем развитые страны Запада, включая США, не только свернули закупки продовольствия за границей, но и многократно снизили внутреннее потребление продуктов. Это вызвало настоящий голод. В США его жертвами стали 5 миллионов человек. Уже в силу мирового кризиса Советский Союз был ограничен в возможности продавать хлеб в другие страны. Более того, скупи у нас страны Запада даже весь урожай подчистую, средств провести индустриализацию просто не хватило бы.

Приходится напоминать, что индустриализация проводилась в

первую очередь за счёт продажи золота, добываемого на отечественных приисках. Будучи крупнейшим золотодобытчиком в мире, СССР начал пополнять свои золотые запасы лишь после 1945 года. Только тогда у нас появились новые возможности для финансирования развития промышленности.

После странной неосведомленности Германа Грефа в этих вопросах не приходится удивляться и другому. Господин экономист, очевидно, не знает, что именно во времена СССР систематический голод в нашей стране как раз-таки и был побеждён. В Российской же империи он был подлинным бичом деревни, регулярно возвращаясь в крестьянские дома.

Но давайте зададимся вопросом, а к чему господин Греф заговорил о «цене сталинской индустриализации», хотя и признал через силу её успех? Ответ дал сам ход «делового завтрака Сбербанка». Он показал: за 25 лет наши ультралибералы так ничего и не придумали в дополнение к сказкам про рынок, который придёт и всё исправит. Свою недееспособность им приходится объяснять тем, что новая индустриализация обо-

шлась бы-де слишком дорого.

Особенно нервной оказалась реакция на возможность изменений в режиме функционирования нефтяной отрасли, на перспективы введения новых налогов на неё. Господин Греф призвал «не трогать нефтянку!», ведь эта отрасль, как он выразился, «нас кормит».

Другой либерал – министр финансов России Силуанов – призвал все сверхдоходы от продажи нефти и газа неукоснительно отправлять в Резервный фонд. Греф, Силуанов и их соратники предпочитают не помянуть тот факт, что фонд находится за границами России. Деньги в нём могут сгореть в любую секунду, как уже было с финансами Заира, Ливии или Ирана. Но средства упорно отправляются «за бугор». А российская промышленность уже 25 лет сидит на «голодном пайке». Но отправка средств на Запад Грефа не страшит. Его страшит индустриализация «по-сталински», которая способна «поджать» олигархов и освободить страну от внешней зависимости. Вот и приходится ему тиражировать антисоветские мифы.

Пятый срок ПРЕЗИДЕНТА

Действующий глава Белоруссии победил на президентских выборах, набрав 83,49% голосов избирателей.

«Такой результат выборов в Белоруссии закономерен – от добра добра не ищут, когда есть самостоятельная экономика, уважается человек труда», – считает первый зампред ЦК КПРФ **И.И. Мельников.**

«Победа Лукашенко – это желание белорусов жить в стабильном государстве. Глядя на своих украинских соседей и события, происходящие в этой стране, граждане Белоруссии сделали свой выбор в пользу стабильности», – считают в КПРФ.

Г.А. Зюганов направил в адрес А.Г. Лукашенко поздравление с переизбранием на новый срок и с пожеланиями новых трудовых побед и больших успехов в работе на благо братской Беларуси.

По заключению ОБСЕ нынешние выборы были более демократичными и прозрачными. Наилучший результат Александр Лукашенко показал в Могилёвской области, где за него проголосовали 88,29% избирателей. Хуже всего за «батьку» голосовали в Минске, где он набрал 65,58% голосов.

Второе место на этих выборах заняла представитель гражданской кампании «Говори правду» Татьяна Короткевич (4,42%). Далее следуют лидер Либерально-демократической партии Сергей Гайдукевич (3,32%) и председатель Белорусской патриотической партии Николай Улахович (1,67%).

Против всех проголосовало 6,40% белорусских избирателей. При этом в Минске проголосовало против всех 20,6%. Явка на выборах составила 87,2%.

Таким образом, по результатам выборов 61-летний Александр Лукашенко займёт пост президента Белоруссии в пятый раз.

При этом показанный на этих выборах результат стал для действующего президента лучшим за все пять избирательных кампаний, в которых он принимал участие. В 1994 году Лукашенко набрал 80,6% голосов во втором туре выборов, в 2001 году – 75,65%, в 2006 – 83,0%, в 2010 – 79,65% голосов.

Инаугурация избранного президента Белоруссии состоится не позднее 11 декабря текущего года.

С момента начала перестройки в буржуазных средствах массовой информации наблюдался мощный накат на ленинско-сталинскую эпоху. Предпринимались попытки представить советский период как время сплошных катастроф, преступлений. Захватившая власть «пятая колонна» стремилась внушить народу следующую мысль: «Разумеется, сейчас неидеально. Но в советское время было хуже».

Так называемая «демократическая» пропаганда приложила немало усилий, направленных на то, чтобы представить социалистическую экономику в качестве нежизнеспособной (умалчивая факты стремительного рывка нашей страны в 1930-е годы, выхода на передовые позиции в мире в дальнейшем). Всех арестованных при Советской власти стремились «невинными жертвами», а приговорённых – «отдавшими жизнь и свободу во имя борьбы с тоталитаризмом», в том числе осуждённых по седьмому пункту 58-й статьи Уголовного кодекса РСФСР, предусматривавшей ответственность за «подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы».

Раскручивая данную проблему, авторы пропагандистских кампаний преследовали две вполне определённые цели, обозначенные ранее. С точки зрения «демократически» настроенных исследователей и политиков, никакого саботажа в Советском Союзе не было. По их мнению, все неполные выполнения первых пятилеток, аварии на предприятиях, на транспорте якобы обусловлены самой природой плановой социалистической системы. Мол, стремясь спасти свой авторитет, коммунистический режим сваливал ответственность за неурядицы на «опытных» технических специалистов, учёных, руководителей предприятий и хозяйственных ведомств, нанося тем самым удар по «талантливым» деятелям.

На сегодняшний день выявлено немало конкретных фактов, доказывающих, что акты диверсии и саботажа в народном хозяйстве имели место, а неудачи действительно имели рукотворный характер.

Факты говорят о том, что и в дореволюционный период иногда возникали сложности, носящие рукотворный характер. Они были обусловлены в основном стремлением управленческих и хозяйственных кругов к максимальной наживе. Так, о махинациях интендантов в годы Русско-японской войны общеизвестно. В итоге войска получали развалившееся обмундирование и некачественное продовольствие.

В годы Первой мировой войны промышленники срывали попытки государства установить контроль над их деятельностью, не выполняли программы полностью, присваивали выделяемые средства и ресурсы, саботировали поставки хлеба в города и на фронт.

После окончания гражданской войны представители капиталистов-белоземляков основали в Париже «Торгово-промышленный центр» («Торгпром»). В его состав входили С. Лианозов, В. Рябушинский, Н. Денисов и прочие. В официальном заявлении «Торгпром» подчеркнул своё намерение «продолжать упорную борьбу против советского правительства», а также «подготавливать будущее восстание во имя мира и свободы». Первый глава данной структуры – бывший стальной король России К.Н. Денисов – открыто заявил о способах борьбы с коммунистическим режимом. По его словам, «Торгпром» поставил своей целью всеми средствами и способами бороться с большевиками на экономическом фронте». Данные официальные заявления «Торгпрома» прямо говорят о его намерении дестабилизировать ситуацию в народном хозяйстве нашей страны, вызвать тем самым недовольство народа советским режимом и совершить контрреволюционный переворот.

В начале 1920-х годов надежды представителей свергнутого эксплуататорского класса на крушение Советской власти в России рухнули полностью. В этой связи их ставка была сделана на то, чтобы воспрепятствовать выполнению экономических задач, которые

САБОТАЖ И ВРЕДИТЕЛЬСТВО

В народном хозяйстве СССР в 1920-1930-е годы

ставило перед собой большевистское правительство.

Конкретные примеры срыва экономических программ Советской власти подробно представлены в совместном труде историка А. Колпакиди и Е. Прудниковой «Двойной заговор. Тайны сталинских репрессий». Так, авторы отмечают, что правление Южно-Русского металлургического общества, эмигрировавшее в Польшу, с 1920 года установило связи с одним из инженеров и поставило задачу работать по указаниям бывших владельцев.

Аналогичное указание поступило от днепропетровского Южно-Русского металлургического общества своим служащим, работающим на советских предприятиях: «создавать видимость работы шахт, но при этом всячески препятствовать разработкам, не вывозить угольные запасы, сохранять ценные участки, имея в виду скорое возвращение хозяев». В декабре 1923 года вредительская деятельность группы была вскрыта, и её участники были приговорены Верховным судом УССР к лишению свободы.

В 1923 году в Париже сформировались «Объединение бывших горнопромышленников Юга России», а также «Польское объединение бывших директоров и владельцев горнопромышленных предприятий в Донбассе». Представители двух организаций поддерживали связь со старыми служащими в России и ставили им целью доведение «рудничного хозяйства до такого состояния, при котором Советское правительство было бы вынуждено сдать рудники в концессию иностранцам или вообще капитулировать перед иностранным капиталом».

Организации прилагали усилия к тому, чтобы на рудниках накапливалось большое количество механического оборудования, но так, чтобы оно до определённого момента не могло использоваться. В первую очередь восстанавливались и переоборудовались такие шахты, восстановление которых стоило дорого, вместо того, чтобы на новом месте проходить более дешёвые шахты. Разработка новых выгодных участков тормозилась искусственно, путём задержки разведок и закладки новых шахт на малоценных участках.

Имели место неправильная постановка эксплуатации шахт, порча машин, закупка устаревшего оборудования, нарушение советского трудового законодательства и правил техники безопасности. В результате участились случаи взрывов и затоплений шахт. Все вышеперечисленные процессы активизировались в 1926-1927 гг.

Вредительство на производстве осуществлялось буржуазными специалистами в целях провоцирования кризисных явлений в экономике (с последующим ослаблением СССР и облегчением условий его поражения в случае иностранной интервенции).

В 1928 году в Париже тайно собрались несколько русских эмигрантов – Нобель, Денисов, Рябушинский и другие. На конспиративном собрании был заслушан доклад о деятельности подпольной организации в СССР. Как пишут американские разведчики М. Сайерс и А. Кан в своей книге «Тайная война против Советской России», в докладе отмечалось, что сделано «всё возможное, дабы воспрепятствовать осуществлению грандиозного и смелого пятилетнего плана, который недавно создан Сталиным в целях скорейшей индустриализации шестой части света – Советской России».

В докладе обозначались способы борьбы с коммунистическим режимом в области экономики. Прежде всего это «метод минимальной стандартизации, что тормозит экономическое развитие страны и снижает темпы индустриализации». Подчёркивалось, что «существует метод создания диспропорции между отдельными отраслями народного хозяйства, а также между отдельными участками одной и той же отрасли». Обращалось внимание на

способ «омертвления капитала», имея в виду его вложение «в совершенно ненужное строительство, либо в такое, которое может быть отложено на долгий срок, так как в нём нет в настоящий момент нужды».

На полях заметим, что **все методы, изложенные в докладе, в настоящее время активно используются**. Так, к минимальной стандартизации прибегает целый ряд фирм, создавая собственные, не контролируемые государством отраслевые стандарты – особенно при производстве лекарств, алкоголя, в результате чего происходят массовые отравления и гибель людей. Способы создания диспропорции между отраслями народного хозяйства и «омертвления капитала» активно использовались и продолжают использоваться ельцинско-путинским правительством. О сырьевой игле, о финансовой, налоговой, тарифной и таможенной политике, препятствующей развитию национальной промышленности при многочисленных преференциях для банковских и сырьевых олигархов, сегодня говорят не только оппозиционные политические партии,

Как известно, метод саботажа и вредительства на производственных и транспортных объектах активно использовался и троцкистско-бухаринскими силами, развернувшими в 1930-е годы подпольную борьбу с Советской властью. Речь идёт о преднамеренном характере действий пробравшихся на ключевые посты в государственном аппарате контрреволюционеров.

Следует подчеркнуть, что на судебных процессах по делу о саботаже помимо показаний самих подсудимых предъявлялись данные технических экспертиз, подтверждающих вредительский характер действий в промышленности. Поэтому говорить о случайном характере аварий нет никаких оснований.

В период борьбы с вредителями и саботажниками были допущены и перегибы. Данные негативные явления были осуждены Советской властью ещё при И.В. Сталине. Об этом речь шла, например, в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 28 апреля 1937 года, в котором была отмечена необходимость осуждения применения рядом партийных организаций практики «огульного обвинения хозяйственников, инженеров и техников». Но то, что вредительские элементы в рассматриваемый нами период активизировали свою деятельность, также нельзя не принимать во внимание.

В настоящее время очевидно, что цель, которую ставили идеологи перестройки и «шоковой терапии» – столкнуть нашу страну с колеи социалистического развития, достигнута. Катастрофические результаты данного эксперимента налицо. Для этого они стремились полностью демонизировать коммунистический строй, предать забвению все его успехи, достигнутые в сталинский период. Не случайно были реабилитированы те, кто всеми способами стремился сорвать поступательное развитие СССР в 1920-1930-е годы. Тем самым буржуазная контрреволюция достигала двух целей одновременно: **легитимизации деятельности антисоветских элементов, а также объявления социалистической системы тупиковой**.

Все проблемы, с которыми столкнулась наша экономика к 1980-м годам и на которых спекулировали так называемые «демократы», начали накапливаться после смерти И.В. Сталина. Они были связаны не с социалистической идеей, а с её догматизацией и деформацией, с перерождением партийной верхушки, приведшей в годы перестройки к предательству.

В период активизации контрреволюционных процессов в 1989-1991 годах «демократы» не просто подняли на щит деятельность экономических диверсантов 1920-30-х годов, но и сами взяли их методы вооружение. Искусственное создание дефицита товаров народного потребления (о необходимости данного шага открыто заявил небезызвестный Г.Х. Попов на конференции Московского объединения избирателей 17 сентября 1989 года) и объявление экономической войны Союзному центру со стороны ельцинско-хасбулатовского Верховного Совета РСФСР (например, прекращение отчислений в общесоюзный бюджет, что было осуждено даже некоторыми соратниками Ельцина по «демократическому» движению) прямо говорят об этом.

Сегодня в целях возвращения ведущих экономических, геополитических позиций нашей страны, подъёма уровня жизни населения и решения демографической проблемы **необходима новая модель в виде современного социализма**. Для этого следует осознать несостоятельность мифов, которые «независимые» средства массовой информации насаждали в течение двадцатилетнего периода в общественное сознание. В первую очередь речь идёт о необходимости опровержения попыток оклеветать период социалистического строительства в 1930-е годы.

М. ЧИСТЫЙ



СТАВКА ИНТЕРВЕНТОВ БИТА!

но и экономическая пресса, да и подчас отдельные представители власти. Метод «омертвления капитала» активно используется финансовыми властями. Минфин и Центробанк размещали золотовалютные резервы и средства Стабилизационного фонда (сейчас – Резервного) в зарубежных банках, игнорируя необходимость структурной перестройки российской экономики, реализации инфраструктурных проектов.

Следует также отметить, что аналогичными методами различные контрреволюционные силы стремились оказать сопротивление социалистическим преобразованиям на селе. Их действия приводили к усугублению продовольственной ситуации. Вполне понятно, что трудности в сельском хозяйстве, с которыми столкнулась наша страна в начале 1930-х годов, были вызваны и объективными причинами – попытками со стороны ряда местных властей искусственно форсировать процесс коллективизации, а также масштабной засухой. В то же время ряд антисоветских организаций дополнительно подливал масло в огонь, координируя кампанию экономического саботажа. Об этом с откровенным цинизмом писали сами представители антибольшевистских сил.

Так, лидер украинского националистического движения, бывший премьер петлюровского правительства в 1918 году Исаак Мазепа в 1934 году прямо описал в своей статье способы саботажа сельскохозяйственных работ: «пассивное сопротивление», нацеленное «на систематическое расстройство планов большевиков по посеву и сбору урожая...».

Мог ли СССР пойти по «китайскому пути»?

Этот вопрос не возник бы, если бы СССР продолжил свой путь к коммунизму.

Но случилось то, что случилось. СССР распался, а социалистические завоевания его народов, завоевания Великой Октябрьской социалистической революции на 74-м году её победы были утрачены.

Мог бы СССР выжить в тех условиях и сохранить своё движение к коммунизму? Конечно же, мог.

Китайский социализм спасли реформы Дэн Сяопина. Недавно мы отметили «незлым тихим словом» его добрую память. В номере «Нашего голоса» от 27 августа можно прочитать статью «Памяти Дэн Сяопина».

Мог ли СССР пойти по «китайскому пути»? Использовать в полной мере косыгинскую реформу (Дэн Сяопин многое в своих реформах взят у А.Н. Косыгина) СССР, безусловно, мог. Но «скопировать» в полной мере «сы хуа» (четыре модернизации) Дэн Сяопина было бы просто невозможно.

Дэн Сяопин начал реформы с раскрепощения сельхозпроизводителя, пойдя частично на роспуск народных коммун. Но в СССР коммуны были распущены ещё в 20-е и 30-е годы и заменены мощным колхозным и союзным сельхозпроиз-

водством (позже роспуск колхозов и ликвидация совхозов приведёт сельское хозяйство бывших советских народов к краху). Роспуск коммун для СССР был уже просто не нужен. Распускать коммуны, которые уже были распущены, не было нужды, а распускать колхозы и ликвидировать совхозы было просто преступно, что подтвердят последующие постсоветские «реформы».

Кроме того, в «Сы хуа» Дэн Сяопина были использованы такие ресурсы, как:

- *сверхдешёвый труд китайцев - как крестьян, так и рабочих;*

- *этот сверхдешёвый труд обеспечивался наличием сотен миллионов человек, готовых на любую работу, а также тем, что две трети трудового населения страны было занято в сельском хозяйстве и при даже незначительном его оживлении могло обеспечивать дешёвым продовольствием низкооплачиваемых рабочих;*

- *отсутствие профсоюзов, шестидневная рабочая неделя при 12-часовом рабочем дне (мечта Прохорова и других российских олигархов), ежегодный отпуск не превышал одной рабочей недели, а пенси-*

онное обеспечение отсутствовало вовсе.

У СССР таких ресурсов давно уже не было.

Не было у СССР и такого резерва, о котором мы писали, вспоминая «незлым тихим словом» Дэн Сяопина, как экономия на обязательствах СССР перед мировым революционным движением.

Конечно, затраты СССР по этой статье были огромны. Можно было не залезать в Афганистан, этот, по выражению «знатока» Анатолия Вассермана, перекрёсток тупиков. К сожалению, руководители СССР не смогли воспользоваться опытом Николая I, отставшегося ввести в 1830 г. войска в Афганистан, хотя подобный ввод войск был обеспечен, пожалуй, лучше, чем в 1979 г. Поручик Иван (Ян) Виткевич обо всем договорился с эмиром Дост Мухаммед Шахом и его сыном Акбар Ханом, а русский военный агент в Тегеране заключил с шахом Ирана соглашение о гарантиях пропуска российских войск в Афганистан. На плане И. Виткевича Николай I наложил резолюцию: «Пусть в Афганистане умирают англичане». Поручик И. Виткевич получил досрочно очередное воинское звание и орден

и ... застрелился в гостинице. И убили его не англичане, как утверждал в своём первом романе «Дипломатический агент» специалист по Афганистану, знаток афганских языков пушту и дари, Юлиан Семёнов. Убил Иван (Ян) Виткевич себя сам. Его план ввода российских войск в Афганистан для обеспечения успеха антирусского польского восстания (Иван (Ян) Виткевич был поляком) был сорван. Англичанам же вскоре пришлось выполнить резолюцию Николая I. Вступившая в Афганистан английская армия была за одну ночь вырезана под Кабулом. Погибли при этом «счастливый» соперник И. Виткевича полковник Александр Бернс и генерал-губернатор Индии, нос и уши которого попали в коллекцию нового эмира, «сторонника» Англии, Шуджи Аль-Мулька.

Не впрок пошли колоссальные затраты СССР в Сомали и Эфиопии. Заведующий Третьим африканским отделом МИД СССР Д.Ф. Сафонов часто повторял: «Сомали – страна гиблая, но мы так много туда вложили». СССР получил базу в Сомали, в Бербере. Посол СССР в Сомали Г.Е. Самсонов ориен-

тировал страну на построение социализма и поддерживал во всём режим Сиада Барре, в том числе и в его военных авантюрах, в частности, против совершившей революцию Эфиопии, в которую СССР направил огромный поток всяческой, в том числе и военной, помощи. Советское руководство не совсем адекватно оценило яркую книгу кубинского журналиста Рауля Вальдеса Виво «Неизвестная революция» о событиях в Эфиопии и действовало несогласованно со своим послом в Могадишо. В результате война Сомали и Эфиопии за Огаден привела к утрате социалистической ориентации и Сомали, и Эфиопии, распаду государства в Сомали, отделению от Эфиопии Эритреи, потере СССР базы в Бербере и колоссальным материальным затратам СССР.

Но мог ли советский народ отказаться от поддержки мирового революционного движения? Сразу скажем, нет. И поддержка эта не была напрасной. Выстояла революционная Куба. Продолжают марш к социализму народы Венесуэлы и Никарагуа. Состоялся бесповоротный крах колониальной системы империализма,

живы спасённые в своё время СССР Народная Республика Ангола и Народная Республика Мозамбик, которые до сих пор возглавляют участвовавшие в военном деле в 165-м учебном центре в Крыму Жозе Эдуарду душ Сантуш и Арманду Гебуза.

Да и сама КНР, если бы не огромная помощь СССР китайскому народу в войне с Японией и в гражданской войне 1945-1949 гг., не родилась бы 1 октября 1949 г., не выдержали бы войны с США КНДР и ДРВ, а ДРВ не воссоединилась бы с Югом и не стала Социалистической Республикой Вьетнам.

Но вот воздержаться от десталинизации, против которой выступил такой гость XX съезда КПСС, как Дэн Сяопин, и сохранить диктатуру пролетариата, от которой отказался XXII съезд КПСС, советское руководство могло. И это спасло бы СССР и движение его народов к коммунизму, несмотря на все другие ошибки и потери. Очень жаль, что этого не произошло.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор

Китай становится всё более заметным игроком российской агробизнеса. Забайкальский край подписал с китайской компанией Zoje Resources Investment протокол о намерениях, по которому может передать ей в аренду на 49 лет 150 тысяч га сельскохозяйственных земель. Это чуть менее 20% неиспользуемых регионом посевных площадей, а сама сделка не первая и уж точно не самая крупная из подобных.

Ранее звучали предложения лишить губернаторов права сдавать земли в аренду КНР, чтобы не наносить урона почве, но их пропустили мимо ушей. Напротив, за последние семь лет чиновникам стало легче заключать такие сделки в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке – появились новые законы, новые административные и финансовые структуры. Что происходит с землёй, когда на неё приходят китайцы?

МНОГО ЛИ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ В САМОМ КИТАЕ?

Менее 130 млн. га, что крайне мало для страны с населением 1,368 млрд. Оставшиеся земли – в зоне высокого риска из-за галолирующей урбанизации и нещадной эксплуатации китайскими аграриями. Как установило совместное исследование Министерства охраны окружающей среды и Министерства земельных и природных ресурсов КНР, примерно пятая часть, или 24,5 млн. га, пахотной земли Китая серьёзно загрязнены неорганическими веществами (кадмий, никель, мышьяк). Не жалеют китайцы и пестициды – местная норма их использования в разы превышает мировую. В итоге в Поднебесной загрязнено 9,5 млн. га пахотных земель, отмечало Китайское общество почвоведения.

Год назад председатель Китайской инвестиционной корпорации Дин Худонг на страницах Financial Times заявил о планах суверенного 6,5-миллиардного фонда больше инвестировать в сельское хозяйство во всём мире – «по всей цепочке создания стоимости». По прогнозам Организации международного сотрудничества и развития, к 2022 году Китай удвоит закупки импортного кормового зерна

Сдаётся Россия

и импорт говядины, а зарубежные поставки в Поднебесную соевых бобов вырастут на 40%. Реализация сценария тем вероятнее, чем больше сельскохозяйственной земли будет под непосредственным контролем КНР.

СКОЛЬКО ЗЕМЛИ ГОТОВА ПРЕДОСТАВИТЬ РОССИЯ?

В аренду российскими регионами – в основном восточнее Урала – передано как минимум 600 тысяч га пахотной земли (цифра не учитывает теневой оборот). Это менее 0,5% от общих посевных площадей страны, или около 17% земель, которые специалисты считают заброшенными. Главным китайский арендатор земли в России, северо-восточная провинция Хэйлунцзян ещё пять лет назад получила в распоряжение свыше 426 тысяч га приграничных территорий для выращивания овощей и зерна, скотоводства и дальнейшей переработки сельхозпродукции. Дополнительно 146 тысяч га арендовал приграничный город Муданьцзян.

Дальневосточные масштабы согласуются с привычными для китайцев объёмами земельных сделок в других



странах. Среди них, помимо африканских государств, Куба, Венесуэла, Бразилия и Аргентина. Например, только в одной аргентинской провинции Рио-Негро лидер китайского агропрома Neilongjiang Weidahuang Nongken взял в аренду 300 тысяч га земли; 5 млн. га КНР арендовала на Украине – это 5% общей площади страны (на момент заключения соглашения), или 9% её пахотных земель. КНР обрабатывает 6,3

тысячи га даже в горном Таджикистане, где все посевные площади составляют меньше миллиона гектаров.

Согласно свежим исследованиям, Китай является лидером по числу стран, чьи земли он «импортирует», – 33 государства. По этому показателю Поднебесная опережает других влиятельных арендаторов – Великобританию (30) и США (28). Россия – среди крупнейших «экспортёров». Мы сдаём свою землю в использование 14 странам.

Китай не единственный в Азии заинтересован развивать сельское хозяйство на российском Дальнем Востоке. Переговоры ведутся с Японией. А в конце прошлого года северокорейские дипломаты достигли договорённости с хабаровскими властями об агропроектах на краевых территориях. Схема партнёрства та же, что и с КНР. «С российской стороны мы бы хотели получить в аренду более 10 тысяч гектаров, с корейской – предоставить рабочую силу и технику», – заявил замминистра сельского хозяйства КНДР Го Мен.

КАКОВО СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬ, НА КОТОРЫХ ПОРАБОТАЛИ КИТАЙЦЫ?

Состояние тяжёлое. В 2011 году экспортное управление администрации Президента РФ подвергло острой критике методы китайского земледелия: почва, испытывая на себе такое воздействие, оказывается потерянной для сельского хозяйства на долгие годы. Старший советник Китайского института международных стратегических исследований Ван Хайюнь в своей колонке, опубликованной газетой «Хуаньцю шибао», пишет о высокой квалификации китайских фермеров, однако тактично напоминает им о необходимости «тщательно продумать, как они будут охранять экологическую обстановку в районах освоения и соблюдать современные экологические стандарты при применении ядохимикатов и удобрений».

Об используемых китайцами удобрениях между тем известно лишь то, что 98% из них попадают в Россию

незаконно, отмечал ранее начальник отдела земельного контроля управления Россельхознадзора Юрий Лакиза. Согласно выводам приморской лаборатории этого ведомства, изучившего почву после её обработки китайскими фермерами, предельно допустимая концентрация ацетохлора и малатиона (пестициды) в ней была превышена в 2,4 и в 1,5 раза. Орошение происходит в том же неумеренном режиме. На Кубани судебным приставам даже пришлось опечатать скважины, используемые китайскими овощеводами, однако те сделали подкоп, врезали трубы ниже уровня земли и продолжали незаконно добывать пресную воду.

Высокие урожаи овощей, зерновых и бобовых культур, получаемые китайцами любым доступным способом, укрепляет продовольственную безопасность КНР, но не только. Соевые бобы, например, активно используются в новой энергетике. «Трансграничная крупномасштабная скупка земли», как её обозначил Всемирный банк, часто служит источником поставок сырья для производства биотоплива. На него в мировых масштабах, по оценкам исследователей Land Portal, может приходиться до двух третей всех инвестиций в землю.

СКОЛЬКО КИТАЙЦЕВ ПЕРЕСЕЛЯЕТСЯ В РОССИЮ ДЛЯ РАБОТЫ НА ЗЕМЛЕ?

До 25 человек на гектар заброшенной земли, следует из расчётов президента корпорации «Хуасинь» Ли Дэмина – его многопрофильная компания 10 лет назад сама арендовала 4,8 тысячи га для развития агробизнеса. В рамках реализации 158 проектов, прописанных в соглашении о партнёрстве с провинцией Хэйлунцзян, оговаривалась необходимость завезти в Россию «50 тысяч специалистов». Однако речь в данном случае идёт лишь об официальном трудоустройстве. «Жэньминь жибао» пишет о фактически бесконтрольном потоке китайцев в Россию, получивших коммерческую визу, но в нарушение закона занимающихся здесь овощеводством. В китайском наполовину крестьянском обществе крепнет убеждение: торговля ширпотребом – вчерашний день. Будущее за работой на земле, где бы эта земля ни находилась.

По материалам патристических СМИ

Отказ от «золотого стандарта» запустил механизм вечной инфляции 44 года назад, 15 августа 1971 года президент США Ричард Никсон отменил «золотой стандарт», тем самым окончательно обнулив какое-либо обеспечение доллара, да и всех мировых валют вообще. С того дня деньги превратились в бумажки и держались только на вере потребителей в их платёжеспособность. Парадоксально, но эту революцию мало кто заметил.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

В привычном для нас виде «золотой стандарт» возник в XIX веке в связи с промышленной революцией в европейских странах. Растущие объёмы производства требовали расширения рынков сбыта, что вылилось в бурное развитие международной торговли. И появилась необходимость найти наиболее удобный инструмент для взаимных расчётов. Таким инструментом стала привязка национальных валют к фиксированному количеству золота: она позволяла легко отслеживать взаимные курсы любых валютных пар и оперативно определять торговый баланс каждого государства (соотношение между стоимостью импорта и экспорта). В 1867 году всё это было окончательно закреплено Пражской валютной системой. Но в начале XX века большинство стран не смогло справиться с затратами, связанными с Первой мировой войной, и отвязало свои валюты от золота, дабы печатать деньги в неограниченных количествах.

Единственными валютами, сохранявшими привязку к золоту, были американский доллар и британский фунт. Они и начали приобретать статус международного средства расчётов. По итогам Генуэзской конференции 1922 года система стала официальной и получила название золотовалютной, или золотодевизиной. Но потом в США грянула Великая депрессия (1929-1933), деньги резко обесценились, и те же самые «ведущие страны мира» тоже отказались от привязки своих валют к золоту (Англия — в 1931-м, США — в 1933-м). Это, конечно же, не привело ни к чему хорошему, и через год, 30 января 1934 года, президент Рузвельт ратифицировал «Золотой резервный акт», согласно которому доллар опять привязывался к золоту по фиксированному курсу — \$35 за тройскую унцию. В июле 1944 года на конференции в городе Бреттон-Вудс (США, штат Нью-Хэмпшир) была наконец принята денежная система, ныне известная как «золотой стандарт». Валюты 44 стран мира привязывались к доллару по жёстко установленному курсу, а доллар привязывался к золоту (по «Золотому акту»).

ПОЧЕМУ ОТМЕНИЛИ «ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ»?

Принято считать, что отказ Вашингтона от «золотого стандарта» явился реакцией на попытку президента Франции

КАК ЗОЛОТО ПОДМЕНИЛИ ВОЗДУХОМ



Шарля де Голля в 1968 году «накопить целый корабль американской валюты и одномоментно потребовать от США обменять её на золото». Кстати, за два года ему удалось выкупить у США более 3 тысяч тонн этого драгметалла. Однако реальные причины заключались совсем в ином.

Дело в том, что подозрения, что количество долларов в обороте не соответствовало объёмам золотых запасов США, были вполне обоснованными. Хотя американская экономика после Второй мировой и являлась ведущей в мире, в реальности её внешняя торговля вела к утечке золота. С другой стороны, по установленным правилам американцы не были обязаны раскрывать размеры своей золотой «копилки» и поэтому уже тогда могли печатать несколько больше зелёных бумажек, чем было разрешено. Ну и наконец, благодаря тому, что экономики многих стран оказались настолько сильно «пропитаны» долларом, что даже без золотого обеспечения не смогли бы от него отказаться, идея об отмене «золотого стандарта», окончательно развязавшей бы американцам руки, буквально витала в воздухе. Понимая всё это, правительство Штатов без колебаний пошло на беспрецедентный по своей наглости шаг и в одностороннем порядке объявило о полном отказе от «золотого стандарта».

Ещё более поразительной эту ситуацию делают следующие два факта. Первый: на тот момент львиная доля мирового золота находилась на хранении именно в США, и доступа к нему никто не имел. (Кстати, немцы его не имеют и по сей день.) Второй: американские деньги в сущности даже не являются американскими.

Это всего лишь долговые обязательства двенадцати крупнейших частных

коммерческих банков, имеющих статус федерального агентства (ФРС). Впрочем, почему решение США не вызвало никаких серьёзных протестов со стороны других государств, вполне понятно. Потому что мухлевать с решением собственных экономических проблем путём выпуска ничем не обеспеченных денежных знаков хотели все.

ЧЕМ ЗА ЭТО ЗАПЛАТИЛИ МЫ?

Представьте себе летящий самолёт, у которого 197 штурвалов — по одному на каждую страну. И все пытаются управлять крылатой машиной по-своему. Но степень и сфера влияния у штурвалов разная. У кого-то вместо штурвала в руках кранчик топливопровода, у кого-то — шторка подачи воздуха в двигатель и т.п. Одни пилоты хотят лететь в Голулу, другие — в Найроби, а третьи желают немедленно сесть. Представляете себе итоговую траекторию движения этого рейса? Вот это и есть суммарный курс мировой экономики. Экономика, оторванная от внятных и стабильных ориентиров, перестала подавать адекватные сигналы для принятия управленческих решений.

В США за шесть лет просто напечатали из воздуха денег в объёме 23% своего ВВП, а система евро, на первый взгляд как будто бы более защищённая от махинаций, как оказалось, делает то же самое. К концу 2016 года «по американской технологии QE» она «напечатает» 10,2% ВВП Евросоюза. А самое главное, что, не имея никаких реальных ограничений, западная модель экономики окончательно перешла на стимулирование своего роста только через неограниченные кредиты, то есть нынешние деньги просто обязаны ежедневно обесцениваться.

Чтобы представить масштабы инфляции, достаточно вернуться к «золотому стандарту» и посчитать, как менялась стоимость доллара по отношению к драгметаллу. В 1972 году одна тройская унция золота на Лондонской бирже стоила \$58,42, в 2001-м — \$277,9, а в 2014-м — \$1220. За 43 года само золото не изменилось, изменился доллар — и он подешевел в 20,87 раза! И всё потому, что его больше не сдерживают никакие материальные ограничения, а частным банкам ФРС очень нужна прибыль. Любой ценой.

Стоит ли удивляться тому, что кризисы приходят всё чаще, а их масштабы всё критичнее?

А. ЗАПОЛЬСКИС

Поздравляем с днём рождения!

Александр Ивану СЕМЁНОВУ, Василию Васильевичу СТАРИКОВУ (Никифоровское РО КПРФ), Виктору Ивановичу КУЛАЕВУ, Сергею Георгиевичу



СЕМЁНОВА (Ленинское РО КПРФ), Светлану Николаевну ЗАВЬЯЛОВУ (Петровское РО КПРФ), Геннадия Ивановича СМОЛЪЯНИНОВУ (Мордовское РО КПРФ), Валерию Петровичу ФЁДОРОВУ (Котовское РО КПРФ), Александра Ивановича ПЕТРАШЕВА (Октябрьский РК КПРФ), Олега Алексеевича КАЗЬМИНА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

9 октября в Пичаевском РО КПРФ прошло партийное собрание по итогам выборов главы администрации области. С докладом выступил первый секретарь Пичаевского РК КПРФ А.А. Воробьёв.

С информацией об уплате партийных взносов с января по август 2015 г. выступила председатель районной КРК В.С. Удалова.

Также на повестке дня был вопрос о подготовке и проведении митинга в честь 98-й годовщины Великого Октября.

В прениях приняли участие П.М. Сошников, Т.И. Бабайцева, И.А. Соседов, Г.С. Лагутова, В.А. Карпушин.

На партийном собрании коммунисты Пичаевского района обсудили многие внутрипартийные вопросы, отметив, что деятельность Тамбовского ОК КПРФ под руководством первого секретаря А.И. Жидкова в целом заслуживает одобрения и дальнейшей поддержки.

Пичаевский РК КПРФ

Школьное НЕЗДОРОВЬЕ

Главный психиатр Минздрава России, директор Федерального центра психиатрии и наркологии имени Сергеева Зураб Кекелидзе сообщил, что большинство российских школьников имеют психические расстройства и аномалии развития: «На сегодняшний день среди дошкольников психические расстройства и аномалии развития — 60% от общего числа детей. Среди школьников расстройства и аномалии развития — 70-80% общего числа учащихся».

По его словам, у 40% учеников начальных классов наблюдается «школьная дезадаптация», то есть нарушение приспособления ребенка к школьным условиям, при которых наблюдается снижение способностей к обучению.

Котовский ГК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни Владислав Иванович КОСТЮШИН, и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

Первомайский РК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни член КПРФ, бывший секретарь парторганизации совхоза «Козловский» Сергей Фёдорович ШАРАПОВ, и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

ОБЪЕДИНИМСЯ ДЛЯ ПЕРЕМЕН?

ДОРОГОЙ ПАРЛАМЕНТ

Зарплаты чиновникам аппарата Госдумы в 2016 году планируется повысить почти вдвое — с 1,8 миллиарда рублей до 3,5 миллиарда. Это предусмотрено в проекте федерального бюджета на следующий год, подготовленном Минфином России.

В целом содержание Госдумы в следующем году подорожает на 40 процентов, с 7 до 10 миллиардов рублей.

По словам замруководителя аппарата Госдумы Юрия Шувалова, здесь подразумевается приведение в соответствие зарплат сотрудников аппарата парламента и других госорганов. Он уточнил, что речь не идёт о значительном росте зарплат, а лишь о выравнивании, которое будет реализовано не за один год.

По данным Росстата, по итогам первого полугодия 2015 года средняя зарплата сотрудника Госдумы составила 113 тысяч рублей. При этом у сотрудников аппарата правительства она составила 195 тысяч.

Содержание Совета Федерации в проекте бюджета также увеличено — на 35 процентов, с 4 миллиардов рублей до 5,34 миллиарда.

ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТ В РОССИИ ОТСРОЧЕНО НА ТРИ ГОДА

Замминистра труда и социальной защиты Любовь Ельцова предупредила, что реальные зарплаты в России вернуться на уровень 2014 года лишь в 2018-м.

Ельцова указала, что в 2015-м реальная зарплата уменьшилась по отношению к предыдущему году. Согласно оценке Минэкономразвития, в 2015-м реальная заработная плата снизилась почти на 10% к предыдущему году. В 2016-м реальные доходы населения вырастут, но на 1,1%. А в 2017-2018-м реальные доходы населения вырастут примерно на 3%.

Хорошо, что хоть Минтруд выступал с предложением повысить уровень МРОТ с 1 января 2016 года. На заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений рассмотрен подготовленный им законопроект, где предполагается установить МРОТ в сумме 6693 рубля в месяц (увеличение на 12,2% — по уровню прогнозируемой инфляции в 2015 году). Прожиточный минимум при этом МРОТ используется в России в основном для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, а также величины налогов, сборов, штрафов и иных платежей, которые привязаны к этому показателю.

