

«Лучший друг
русских
революционеров»

стр. 8

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 48 (1051)

30 ноября 2017 года, четверг

Общественное негодование обрушилось на старшекласника, произнёсшего текст, в этом нет сомнения, приготовленный для него взрослыми и в согласии с заинтересованной стороной. Досталось, конечно, и родителям мальчика, и учителям, и российскому образованию в целом, и чиновникам, выразившим поддержку школьнику и потребовавшим прекратить травлю. И правда, травля ребёнка, хоть уже и повзрослевшего, здесь ни к чему. Не он виноват, он продукт своего времени, новой фальшивой реальности. Обрушиваться всем миром нужно на систему, внутри которой взрослые люди научили мальчика так думать, воспитали его на лживых речах, таких же книгах и фильмах.

Просто в такой вот неловкой форме прорвалась наружу уже хроническая болезнь российского общества. В этом обществе пролегла глубокая трещина между поколениями, между классами, между людьми. Разные идеалы, разные цели, разные герои. И пока одни равнодушно пялятся в телевизор, поедая суррогатные пельмени, другие переписывают историю, навязывают обывателю новое «правильное» мнение, эрзац-культуру, возвеличивают врагов народа, стирают с лица земли памятники и следы советской эпохи – всё это настёрно, цинично, неумолимо.

А противостоять этому пытаются единицы. Единицы! Порой им удаётся отстоять историческую справедливость, как это было с доской Маннергейму в Санкт-Петербурге. Но следом идёт новая волна антисоветизма и русофобии, ещё более широкая, сокрушающая, поддерживаемая на самом вершине. Что там переименование улиц, вывешивание досок или установка закладных камней, когда уже видные политики и публицисты всерьёз обсуждают уничтожение Мавзолея Ленина и перезахоронение Сталина с отправкой его в Грузию и прочее, прочее! Обсуждают, значит, навязывают эту мысль обществу, растят новых «школьников для Бундестага», и конца этому антисоветизму не будет!

А мы что? Мы активно возмущаемся в соцсетях, но продолжаем сидеть дома во время акций протеста. Мы проходим равнодушно мимо любых событий, целенаправленно отрывающих нас от истории великой страны и культивирующих в нас ложные представления о самих себе и нашем прошлом. Представления, замешанные на чувстве вины и неловкости, – что ж, мол, делать, теперь-то мы исправляемся... У нас уже почти вся страна «из Нового Уренгоя»...

А как же те, кто шёл на смерть за свою Родину, за советскую Родину, и за свои убеждения? Да и просто ради жизни своих близких? Они теперь перестали быть героями? Теперь другие ориентиры? Не для всех. Но обывателей со стёртым самосознанием всё больше и больше. И работа над этим идёт постоянно, она не прекращается ни на минуту. Помните Ленина: там, где отступает идеология рабочего класса, там сразу же усиливается влияние буржуазной идеологии на рабочих? Позабывли...

А теперь вспомним, кто такие герои? Герои, согласно толковому словарю Ожегова, это люди, совершившие подвиги, необычные по своей храбрости, доблести и самоотверженности.

Вспомним, какие герои были в советское время, – призывают друг друга пользователи соцсетей. Кто не знал Николая Гастелло, Павла Морозова, Валю Котика, Василия Клочкова, Льва

В двадцатых числах ноября практически вся новостная лента в соцсетях была заполнена негодованием по факту выступления уренгойского школьника в Бундестаге с короткой речью, где он выразил сочувствие немецкому солдату, попавшему в окружение под Сталинградом и умершему в плену. Мол, они, рядовые немцы, не хотели воевать и умирать.

Две России

Доватора? Можно до бесконечности называть имена героев, их знали все даже в самом глухом селении Сибири. О них писали в газетах и журналах, их образы воплощали в искусстве, им подражали, их любили.

А теперь задумайтесь, а какие герои сейчас в современной, капиталистической России? Здесь уместно задать вопрос: «А какой России?» Ведь это же ясно, что у нас прямо теперь существуют ДВЕ РОССИИ, и потому герои у каждой из них свои. Это нам с ещё большей контрастностью показал день, когда школьник выступил в Бундестаге.

Да-да, мы уже обсуждали, что мальчика намеренно включили в чужую коварную технологию. Ума, нужных знаний, опыта и воли сопротивляться этому у него пока нет. Да и откуда всё это возьмётся, если его воспитывали совершенно в другой системе ценностей, противоположной той, что взрастила пионеров и комсомольцев, ставших героями Великой Отечественной войны?!

Что же происходит в нашей стране сегодня и почему не воспитывается эта самая воля к сопротивлению, воля к победе, воля к знаниям, тренировка ума, как в СССР? Что не так? Эти вопросы наконец-то всколыхнули массы. И сами массы дают ответ.

Вот что читаем в блогах: «Да всё очень просто. Во-первых, нужны книги и фильмы, где живут правильные герои, которые борются с ложью и злом, с подлецами и трусами, а не те, кто смотрит на народ свысока, поплёвывая и подсчитывая свои барыши. А нас все эти постперестроечные годы учили: «Не нужны советские герои, забудьте». Ну так получите и распишитесь – теперь герои у наших мальчишек «невинные немцы» в Сталинградском котле. И мальчик из Уренгоя реально не понимает, а что, что он сделал не так? Ему об этом и учителя рассказывали. По телику он сам видел, как Владимир Владимирович вставал на колени перед невинными поляками. Значит, он всё делал правильно, по-взрослому, как все. И здесь кроется «во-вторых».

Во-вторых, это личные примеры. Ведь что видит школьник по телевизору и в Интернете? Вот взрослые дяденьки открывают доску «невному финну» Карлу Маннергейму. Что? Блокада? Так он таким методом выкорчёвывал большевистскую заразу. А вот патриарх Кирилл, посещая Ганину Яму, говорит: «Прославление царской семьи свидетельствует о сокрушении адовой силы». А кто эта «адова сила»? Большевики, конечно. А вот дядя президент открывает памятник царю-самодержцу Александру III. А самодержавие кто сверг? Большевики-ироды. А вот открывают «Стену плача». И кто сгубил этих «невинных» власовцев, бандеровцев и предателей? Правильно, они же, большевики. А вот и памятник Столыпину. Это вы Столыпина называете вешателем, а он великий реформатор и

вешал крестьян-бунтарей, не желавших на барина спину гнуть.

Таким образом мы видим, что мальчик просто копирует и строго придерживается тех вещей, которые для него расставили «элиты». Этим школьников слепила наша «элита». И это не случайность, не неожиданность. Нет, это заказ. Это именно то, что и хотели слепить. Это им, подрастающему поколению, «элита» давала в качестве эталона, то есть субъекта для подражания, маннергеймов, столыпинных, колчаков, солженицыных, а также служителей культа с кривой репутацией. И именно они, эти псевдогерои, стали их героями. Более того, и от нас требуют признать их героями, принять это и смириться. В этом по понятиям примирителей и состоит постперестроечная коллизия.

Но возможно ли примирить Две России? Вы скажете, что нет никаких Двух России, нет и не было никогда. Но, к сожалению, случай со школьником показал это как лакмусовая бумажка, с научной точностью – они не только существуют, но и борются друг с другом.

И борются не только сами Две России, но и их герои. Снова в бой вступают «невинный фашист» Георг Йохан Рау и державшийся зубами за свою советскую землю Яков Федотович Павлов. В небе снова схлестнулись в схватке фашистский истребитель «невиновного» Хубертуса фон Бонина и простого советского парня, штурмовика, дважды героя Виктора Максимовича Голубева. Над картой СССР снова склонилась «жертва сталинизма» Адольф Гитлер. А товарищ Сталин продолжает курить свою знаменитую трубку, уверенный, что враг будет разбит и Победа будет за нами!

Две России... Ещё Грибоедов в своей короткой работе «Загородная поездка» писал: «...Народ единокровный, наш народ разрознен... и навеки! Если бы каким-нибудь случаем сюда занёсен был иностранец, который бы не знал русской истории за целое столетие, он, конечно бы, заключил из резкой противоположности нравов, что у нас господа и крестьяне происходят от двух различных племён, которые не успели ещё перемешаться обычаями и нравами». Это были два мира, которые даже в бесконечности не могли сойтись, не могли пересечься. Грибоедов это понимал, этим тяготился.

Наша «элита», находясь в подобной ситуации, не понимает, не тяготится и, само собой, не слышит, не хочет слышать народ и, как популай, повторяет бессмысленные слова о примирении. Но хочет «элита» или нет, видит она эту бездну или предпочитает её игнорировать, суть не меняется. Ибо это объективная реальность, объективные противоречия между большинством и паразитирующим меньшинством. И как бы не показало для кого-то странной, разграничительная линия снова проходит между эксплуатируемыми и эксплуататорами, между

красными и белыми, между добром и злом».

А вот другой пользователь соцсетей пишет: «Если бы мне пришлось выступать в Бундестаге, то я, пожалуй, сказал бы такие слова. «Уважаемые депутаты. Сегодня я увидел чудо. И это чудо называется Германия. Я шёл к вам и смотрел на красивые берлинские улицы, на людей, на замечательные памятники архитектуры, и теперь я стою тут, смотрю на вас и понимаю, что это чудо. Чудо, что вы все родились на свет и живёте в Германии».

Почему я так думаю? Потому что, учитывая то, что ваши солдаты сделали у нас, на оккупированных территориях, бойцы Красной Армии имели полное моральное право оставить на месте Германии выжженное поле, руины и только параграфы учебников напоминали бы о том, что была когда-то такая страна. Вы, вероятно, не помните всех подробностей оккупации, но это и не нужно. Я просто напомню вам о том, что солдаты вермахта и СС делали с советскими детьми. Их расстреливали. Часто на глазах у родителей. Или наоборот, сначала стреляли в папу с мамой, а потом в детей. Ваши солдаты насиловали детей. Сжигали заживо. Отправляли в концлагеря, где у них забирали кровь, чтобы делать сыворотку для ваших солдат. Детей морили голодом. Детей жрали насмерть ваши овчарки. Детей использовали в качестве мишеней. Детей зверски пытали просто для развлечения.

Вот вам пример. Ваши лётчики на станции Лычково разбомбили эшелон, на котором пытались вывезти детей в тыл, и потом ваши асы гонялись за перепуганными малышами, расстреливая их в голом поле. Было убито две тысячи детей.

Только за одно то, что вы делали с детьми, повторюсь, Красная Армия могла уничтожить Германию полностью с её жителями. Имела полное моральное право. Но не сделала. Жалею ли я об этом? Конечно, нет. Я преклоняюсь перед стальной волей моих предков, которые нашли в себе какие-то невероятные силы, чтобы не стать такими же скотами, какими были солдаты вермахта. На пряхках немецких солдат писалось «С нами Бог». Но они были порождением ада и несли ад на нашу землю. Солдаты Красной Армии были комсомольцами и коммунистами, но советские люди оказались куда большими христианами, чем жители просвещённой религиозной Европы. И не стали мстить. Смогли понять, что адом ад не победить.

Конечно, вы не можете отвечать за своих предков. Но вам придётся принять как данность, что как минимум ещё для моего поколения память о войне остаются награды деда, его шрамы, его фронтовые друзья... А также вам придётся принять тот факт, что мы никогда не будем каяться за ту войну. И тем более за Победу. И тем более перед вами. Во всяком случае, повторюсь, моё поколение. Потому что мы тогда спасли не только себя. Мы спасли вас от вас самих. И я даже не знаю, что важнее.

Что будет потом, я не знаю. Возможно, после нас придут манкурты, которые всё забудут. И мы сами многое для этого сделали, мы много что проспали, но я надеюсь, что ещё не всё потеряно для России». Для той, настоящей России, хочется добавить от себя.

По материалам сети Интернет подготовила
Е. КОЗОДЕВА

Приём в партию – первоочередная задача

На Бюро был рассмотрен вопрос о предложении областным отделением кандидатур для выдвижения от КПРФ на предстоящих выборах Президента РФ, которые состоятся 18 марта следующего года. Особое внимание на Бюро было уделено подписке на партийную печать, уплате членских взносов, пожертвований в фонд партии. В состав избирательной комиссии г. Тамбова решением Бюро направлен В.П. Осипов.

На обсуждение XVI Пленума обкома были вынесены следующие вопросы:

1. Об организационном укреплении Тамбовского областного отделения КПРФ и итогах приёма в партию в год 100-летия Великого Октября.

2. О выполнении плана мероприятий, посвящённых юбилею Октябрьской революции.

Перед началом Пленума первый секретарь обкома вручил памятные медали и почётные грамоты ряду товарищей.

С докладом по первому вопросу выступил **А.И. Жидков**, который особое внимание уделил вопросам организационно-партийной работы, без которой невозможно проводить протестные акции, наши партийные форумы и мероприятия, организовывать подписку на партийную печать, своевременно собирать партийные взносы и добровольные пожертвования. А главное, привлекать в партию новых членов, спланировать вокруг себя сторонников. Круг вопросов организационно-партийной работы настолько велик, что требуются в дополнение к ним и политическая, и финансово-хозяйственная деятельность.

Только за этот год в партотделении было проведено:

- одна отчётная Конференция;
- 29 отчётных Конференций и общих собраний в районных и городских отделениях КПРФ;
- отчётно-выборные собрания в 158 первичных отделениях партии;
- 5 Пленумов обкома;
- 89 Пленумов местных Комитетов КПРФ;

24 ноября под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялись заседания Бюро и XVI Пленум Тамбовского ОК КПРФ.

Выступает первый секретарь Первомайского РК КПРФ А.С. Билоус



- 58 общих собраний районных и городских отделений;

- 207 партийных мероприятий разной направленности.

В этом году отметили 20-летие газеты «Наш голос».

Вся организационно-партийная работа была направлена на совершенствование внутривнутрипартийной деятельности, укрепление партийной дисциплины, сохранение единства рядов, вступление в партию новых членов, увеличение числа первичных отделений и партийных организаторов.

Октябрьский призыв 2017 года благодаря наступательной деятельности обкома принёс свои плоды и по приёму, и по созданию новых первичных организаций. Уже принято 144 человека. На

рассмотрении в Сосновском, Моршанском, Мордовском районных отделениях находится ещё 7 заявлений.

Приём в партию помог создать первичные организации в с. Черняном и Красносвободном Тамбовского района, с. Перкино Сосновского района, с. Крюково Моршанского района, в Малой Даниловке Токаревского района. В ближайшее время планируется создание новых первичек в с. Космачёвка Сосновского района и с. Лаврово Мордовского района. И эта работа продолжится. Принято решение о создании к концу года 10 новых первичных организаций.

Из года в год растёт и сбор членских взносов. Если в 2016 году членских взносов было собрано 765 тысяч 930

рублей, то за 9 месяцев 2017 года собрано уже более 700 тысяч.

Усилению организационной работы на местах способствовало и укрепление материально-технического обеспечения районных и городских отделений партии. Пленум отметил, что неоспоримым подспорьем в улучшении организационно-партийной работы и укреплении ответственности за порученный участок явилось введение ставок ЦК КПРФ.

В текущем году значительно улучшилось ведение делопроизводства в партийном отделении. Ведётся и обновляется фотоархив. Налажено сотрудничество с областным архивом по передаче на хранение документов.

Обком уделял большое внимание и подготовке партийного актива. В ЦПУ ЦК КПРФ в 2017 году прошли обучение два человека. Всего с 2013 года повысили свою квалификацию шесть человек.

По обсуждаемому вопросу было принято развёрнутое постановление (см. Постановление № 1 от 24.11.2017 г.).

По второму вопросу с докладом «О выполнении плана мероприятий, посвящённых 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции» выступила член Бюро обкома **Е.В. Козодаева**. Доклад сопровождался фотоотчётом о проведённых мероприятиях и 5-минутным видеороликом мичуринских коммунистов о праздновании 100-летия Великого Октября в Тамбове. Члены обкома приняли информацию к сведению.

В прениях по докладу выступили **П.Н. Савилов** (Ленинский РК), **Н.В. Захаров** (Мичуринский ГК), **В.Ф. Черкасов** (Тамбовский РК), **А.Г. Савруцкий** (Сосновский РК), **А.П. Веселовский** (Кирсановский РК), **М.Д. Богомолов** (Тамбовский РК), **А.С. Билоус** (Первомайский РК).

В работе Пленума приняла участие **К.В. Малахова**, ведущий специалист-эксперт управления Министерства юстиции по Тамбовской области.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1 XVI Пленума Тамбовского областного Комитета КПРФ от 24 ноября 2017 года

Об организационном укреплении Тамбовского областного отделения КПРФ и итогах приёма в партию в год 100-летия Великого Октября

Заслушав и обсудив доклад первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова, Пленум Тамбовского областного Комитета КПРФ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Бюро обкома, районным и городским Комитетам КПРФ, первичным отделениям партии активизировать работу по повышению ответственности всех партийных структур, каждого коммуниста за выполнение решений XVII Съезда КПРФ, последующих Пленумов ЦК, XXIX отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ. Усилить внимание к работе первичных отделений, районных и городских Комитетов партии, наращиванию их политического, организационного и кадрового потенциала. Продолжить деятельность по воссозданию полномасштабной сети первичных отделений. С этой целью:

- продолжить работу по увеличению приёма в ряды КПРФ;
- в год 100-летия ВЛКСМ усилия партийных организаций сосредоточить на пополнении структур ЛКСМ новыми членами, способствовать созданию местных отделений ЛКСМ в районах и городах Тамбовской области;
- в год 100-летия создания Красной Армии усилить работу по пополнению рядов Союза советских офицеров;
- активизировать работу института партийных организаторов;
- шире задействовать секретарей первичных партийных отделений при проведении совещаний областного актива КПРФ.

Провести в апреле 2018 года в г. Тамбове областной форум секретарей лучших первичных отделений.

2. Бюро обкома, районным и городским Комитетам КПРФ, первичным отделениям партии коренным образом улучшить работу с кадровым резервом. Считать одним из приоритетов усиление работы по подбору, выдвижению и расстановке молодых кадров партии, вовлечению молодёжи в работу районных и городских отделений КПРФ, включение в состав Комитетов проверенных на деле, идейно убеждённых и обладающих организаторскими качествами людей. Ключевая задача здесь – ускоренная подготовка молодых кадров, испытание их в практических делах, а затем расстановка их в районном, городском и областном звене, исходя из принципов разумного сочетания молодых кадров и товарищей старшего поколения.

3. Бюро обкома, районным и городским Комитетам КПРФ усилить работу в трудовых коллективах, профсоюзных, женских, молодёжных, ветеранских и других общественных организациях для привлечения в ряды партии активных людей, неравнодушных к происходящим политическим процессам. Всемерно поддерживать акции трудящихся в защиту своих прав и интересов.

4. Районным и городским Комитетам и их Бюро:

- систематически заслушивать на своих заседаниях секретарей первичных отделений КПРФ по направлениям их деятельности, уделяя при этом особое внимание организационной работе;

- редакции газеты «Наш голос» (Е.В. Козодаева), интернет-сайту Тамбовского обкома КПРФ (В.А. Савельев), группам в соцсетях «Красный Тамбов» (А.Р. Александров, Л.А. Попова), «Красный Кирсанов» (А.П. Веселовский), ««Русский лад» – Мичуринск» (Е.Н. Волков), «Победа Красных» в ВК, «Наш голос» в «Одноклассниках» (В.П. Аристархов), блог в сети YouTube «Мичуринский городской комитет КПРФ» (А.В. Мотынга) обеспечить регулярное освещение деятельности



областного, районного и городских Комитетов КПРФ по выполнению ими уставных требований для достижения своих основных программных целей;

- активнее использовать форму автопробегов, подтвердивших свою эффективность при работе с населением, особенно в отдалённой местности;
- совместно с КРК добиваться действенного контроля за принимаемыми решениями.

5. Районным и городским Комитетам КПРФ, первичным отделениям партии шире использовать для привлечения числа сторонников партии открытые партийные собрания с привлечением населения области.

6. Бюро обкома, районным и городским Комитетам КПРФ с целью повышения политической роли первичного звена партии практиковать регулярную отчётность о своей работе членов и кандидата в члены ЦК КПРФ, членов обкома, депутатов-коммунистов по месту их постоянного партийного учёта.

7. Бюро обкома, районным и городским Комитетам КПРФ шире использовать возможность партийных фракций и групп для противодействия антисоциальной политике властей всех уровней, для укрепления первичных и местных отделений партии. Добиваться неукоснительного выполнения решения обкома об уплате партийного максимума.

8. Контроль за выполнением данного постановления возложить на Бюро обкома.

Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. ЖИДКОВ**

В каком обществе и в какую эпоху мы живём

К концу 80-х массы захотели жить, как в США и Западной Европе, но там был капитализм. Поэтому контрреволюционный переворот, подготовленный предательской «перестройкой» Горбачёва, большинство народа тогда восприняло либо положительно, либо нейтрально.

Но на Западе капитализм пришёл на смену феодализму, обеспечив более высокую производительность труда и более высокий уровень жизни.

На постсоветском пространстве бывшего СССР и на постсоциалистическом пространстве Восточной Европы капитализм пришёл на смену социализму. Чтобы сделать свои страны истинно капиталистическими, «перестройщикам» пришлось ради обеспечения роста капиталистических прибылей понизить уровень жизни народа. А для уменьшения количества могильщиков капитализма – рабочих – и уничтожения материальной базы социализма стали ликвидировать социалистическую собственность: уничтожать не только совхозы и колхозы, передавать промышленные предприятия в частные руки, но и ликвидировать предприятия тяжёлой и лёгкой промышленности. А Чубайса, оправдывающего необходимость покончить с коммунизмом закрытием предприятий и продажу их за бесценок капиталистам, в том числе и иностранным, стоит упрекнуть и в трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС (приватизировать её никак не удавалось). Правящие круги России посчитали это опасным, напряглись и приняли меры к восстановлению ГЭС. Сторонники упрочения капитализма поощряли за «усердие не по разуму» А. Чубайса не стали, но и не удалили «ценного» работника из правящей элиты. От активного уничтожения пережитков социализма его отлучили, переключив его энергию на созидание капитализма, поручив ему руководство «Роснано». Но, как совершенно справедливо отмечал Михаил Задорнов, такая деятельность, кроме превращения России в Нанороссию (страну микроскопических размеров), ничего более стране и её народу не сулит.

Возврат к капитализму, а точнее, пятное движение к нему требует жертв и жертв немалых, какими стали и опасно ослабленный военно-промышленный комплекс, и не менее опасно сниженная обороноспособность страны, за что министр обороны, тёзка А. Чубайса, А. Сердюков сначала получил орден, а потом уголовное дело, которое было закрыто в связи с амнистией. Бывший министр был амнистирован как орденноносец.

Разумно ли возвращение России к капитализму в нашу эпоху? Формально это могло бы быть разумным в эпоху безраздельного господства капитализма или необратимого перехода человечества от социализма к капитализму. Но такой переход не стал всеобщим. Почему-то не торопится возвращаться в капитализм Китай, вышедший благодаря преимуществам социализма на первое место в мире по объёму ВВП. Не отказываются от социализма КНДР, СРВ и ЛНДР. Не отказывается от революционных завоеваний Куба. «Люди нашего благородного народа не откажутся от славы, от своих прав и духовного богатства, заработанного за счёт развития образования, науки и культуры», – написал Фидель Кастро в статье «Брат Обама», посвящённой визиту президента США на Кубу. При этом лидер кубинской революции напомнил, что кубинцы способны сами производить продукты питания и материальные блага, которые им нужны, используя силы и ум своего народа: «Нам не нужно, чтобы империя нам что-то дарила».

В России же, чтобы ощутить необходимость «подарков» от США в виде утративших срок годности «ножек Буша», а ещё и платить за это золотовалютными резервами, пришлось закрывать мясокомбинаты и птицефабрики. Но на что не пойдёшь ради уничтожения ненавистного коммунизма! На Кубе после более полувековой блокады, которую США не торопятся отменять, любовь к капитализму не появилась, а ненависть к коммунизму как не было, так и нет.

Так что рановато исключил социалистическую составляющую современного мира из своего «Миропорядка» Владимир Соловьёв в марте 2016 года. Крах социализма в СССР и Восточной Европе привёл к тому, что краеугольный камень Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений – принцип равноправия общественно-политических

То, что мы живём в капиталистическом обществе, – факт нашей повседневной жизни.

систем – исчез с небосклона политической жизни, что поставило под вопрос и принцип суверенного равенства государств, и весь Устав ООН, и всё международное право.

Мечтающий об уважении Устава ООН и всего международного права В. Путин и его собеседник в телепередаче В. Соловьёв даже не собираются отдавать себе отчёт в том, что выход из кризиса Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений маловероятен без восстановления главного создателя этой системы – СССР, без восстановления социалистических завоеваний народов СССР и Восточной Европы. Без этого все разговоры о соблюдении международного права остаются и останутся благими пожеланиями.

Но не всё человечество живёт в кровавой геополитической каше, которую представил В. Соловьёв. Более миллиарда людей живёт за её пределами, и не только китайская стена спасительно отделяет этих людей от приближающегося к апокалиптическому концу капитализма. Не мир социализма уходит в небытие. К апокалиптическому концу идёт кровавая геополитическая каша, именуемая миром капитализма.

строй) в следующую, более развитую экономическую и политическую модель. Можно назвать её так, как называли при советской власти – коммунизм, а можно – справедливое общество, в котором нет господ и холодов. Эта смена эпох развития человеческого общества началась в начале прошлого века, даже при том, что коммунизм вроде как побеждён капитализмом, она не закончилась – всё ещё только начинается».

Да, не закончилась эпоха, которую XXII съезд КПСС определил в 1961 г. как эпоху, «основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму...», эпоху «борьбы двух противоположных общественных систем», эпоху «социалистических и национально-освободительных революций», эпоху «кризиса империализма, ликвидации колониальной системы», эпоху «перехода на путь социализма всё новых народов, торжества социализма и коммунизма во всём мире». «В центре современной эпохи стоят международный рабочий класс и его главное детище – мировая система социализма». Жаль только, что из этой системы выпала такая страна, как СССР. И началась эта эпоха всемирной истории не

и принявший ислам, в работе «Кризис современного мира». Конец этот Р. Генон называет фатальным. «Дойдёт ли современный мир до фатального конца того пути, на который он вступил? Или ещё до того, как он низвергнется в бездну, затягивающую его всё больше и больше, вновь произойдёт вмешательство исправляющей силы, точно так же, как это случилось в период упадка греко-латинской цивилизации?» Р. Генон во вмешательство «исправляющей силы» уже не верит. «Мы думаем, что остановка на полпути более невозможна, и согласно всем указаниям традиционных доктрин мы вступили в последнюю, завершающую стадию Кали-юги, в наименее благоприятный период этого «тёмного века», в эпоху диссоциации (распада – М.М.), из которой можно выйти только через страшный катаклизм. Мыслитель считает, что «при таком положении вещей мы нуждаемся не просто в частичном исправлении ситуации, но в полном и радикальном её обновлении». Рене Генон констатирует тот факт, что «хаос и беспорядок настолько широко распространились и достигли такой точки, что намного превзошли все ранее известные пределы». Помимо всего прочего Рене Генон указывает на виновника грядущей катастрофы – это Запад. Начиная с Запада, «хаос и беспорядок» «грозят распространиться на весь остальной мир». Философ уверен: «триумф этих сил обречён быть преходящим и иллюзорным, но сегодня он настолько тотален, что в нём нельзя не видеть знака самого чудовищного из тех кризисов, которые случались с человечеством в ходе настоящего цикла».

Какие бы ни были истоки философии Р. Генона (его называют религиозным философом и философом-традиционалистом), его мысли не противоречат идеям современных коммунистов ни в оценке современной западной цивилизации с её «хаосом и беспорядком», ни в оценке временности триумфа мирового капитализма, который «обречён быть преходящим и иллюзорным».

Да, эпоха, которую В.И. Ленин назвал эпохой «уничтожения капитализма и его следов, введения основ коммунистического порядка», не прекратилась. Временные успехи рванула капитализма на территории бывшего СССР и бывших стран народной демократии в Европе обречены быть «преходящими и иллюзорными». Это предсказывал даже умерший в 1951 г. французский религиозный философ-традиционалист Рене Генон. Капитализм остаётся капитализмом, даже если называть его «самым тёмным периодом» самой тёмной фазы развития человечества, четвёртой и последней фазой человеческого цикла. Интересно, что тёмная фаза у Р. Генона начинается со времени перехода человечества от первобытного коммунизма к рабовладению. Для сравнения вспомним, что О.Ю. Козинкин называет современную эпоху эпохой «смены переродившегося в капитализм рабовладельческого строя... в следующую, более развитую экономическую и политическую модель».

У коммунистов в преходящем и иллюзорном характере временных успехов капитализма сомнений нет. Эпоха перехода человечества от капитализма к социализму, начатая Великой Октябрьской социалистической революцией, продолжается.

Второе издание Октябрьской революции неизбежно. Оно вытекает из логики эпохи перехода человечества от капитализма к социализму.

М. МАСАЕВ,
доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор



Эпоха, которую 11 декабря 1920 г. в «Фальшивых речах о свободе» В.И. Ленин назвал эпохой «уничтожения капитализма и его следов, введения основ коммунистического порядка», не прекратилась. Начатая Великой Октябрьской социалистической революцией, она продолжается. «Российские коммунисты считают, что принципиальный спор между капитализмом и социализмом, под знаком которого прошло XX столетие, не завершён. Несмотря на временное отступление революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму», – говорится в действующей Программе КПРФ.

Попытки пересмотреть или дать более туманное и расплывчатое определение главного содержания нашей эпохи необоснованны и неуместны. Как отмечает Программа КПРФ, «международному противоречию труда и капитала навязывается форма «войны цивилизаций». В качестве примера можно привести богатую фактическими материалами и оригинальную по их трактовке книгу Олега Козинкина «Мировой заговор против России», где всё сводится к конфликту России, которая не является «страной как таковой», а «отдельной мировой цивилизацией, отличной от западной испокон веков», и цивилизацией Запада. «Нам просто повезло жить в важнейшее историческое время, когда одна экономическая и политическая модель мировой цивилизации меняется на другую», – пишет О.Ю. Козинкин. – Происходит это не сегодня, а более чем 100 последних лет... Идёт смена переродившегося в капитализм рабовладельческого строя (можно называть современную модель неокOLONИализмом, но по сути это рабовладельческий

с начала прошлого века, а как указывал В.И. Ленин в работе «О борьбе внутри итальянской социалистической партии», с победы Великой Октябрьской социалистической революции. Не случайно XXVII съезд КПСС в новой редакции своей Программы не счёл целесообразным менять определение современной эпохи, данное XXII съездом КПСС.

Таким образом, «несмотря на временное отступление революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму». Попытки затормозить этот переход чреваты локальными войнами, которые, перерастая в войну мировую в условиях применения ядерного оружия, могут привести мир к апокалиптическому концу, к катастрофе и гибели всей человеческой цивилизации.

Такой конец предусматривает для мира модный в определённых кругах философской элиты французский мыслитель Рене Генон (1886-1951), проведший последние годы жизни в Египте

Сверяясь с лидерами коммунистического движения

«У капитализма нет никаких моральных и этических ценностей: всё продаётся. невозможно в таких условиях правильно воспитывать народ: люди превращаются в эгоистов, а иногда – даже в бандитов» /Фидель Кастро/.

«Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остаётся надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьёзного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нём, с удесятёрённой энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая», за их семьи, которые жили так сладко и которые теперь «простонародная сволочь» осуждает на разорение и нищету (или на «простой» труд...)» /В.И. Ленин/.

«Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им» /В.И. Ленин/.

Облегчение МОЗГА

Знаете, что такое МПОО? Это сокращение я узнал в армии, и расшифровывается оно как «мозги полевые облегчённого образца». Так говорили о тех, кто не мог запомнить или сделать простейших вещей. Но в армии я служил больше двадцати лет назад, СССР ещё только отошёл в прошлое, служба моя проходила в пограничных войсках – и МПОО попадались мне редко. И уж тем более я не мог себе представить, что производство МПОО на моём веку станет одной из основных задач системы образования.

ков, которые иногда (в наиболее ярких моментах повествования) оживали.

Наши «современные ровесники» – даже отличники! – чаще всего НЕ ВИДЯТ ЭТОЙ ЛЕНТЫ. Когда я это понял

медленно, но верно тупеет благодаря усилиям школьных экспериментаторов, он приказал баловство прекратить. Сурово приказал...

...Каковы козыри «прожектёров»? Их несколько, они просты и кажутся логичными.

1. Метод проекта позволяет обучающемуся сосредоточиться на тех вещах, которые ему интересны.

2. Метод проекта позволяет дать простор творческой инициативе.

3. Метод проекта инициирует широкий поиск материала.

4. Метод проекта как нельзя лучше соответствует новаторскому лозунгу «мы должны научить ученика учиться!».

Вот этот последний лозунг – принёс систематическому образованию бед больше, чем саранча полям Средней Азии за всю историю этих полей...

Начнём с простых, житейских, обыденных и... непреодолимых проблем, которые встают на пути «проектного метода».

Первое – это то, что реальные дети из жизни – совсем не те, которых подразумевает авторы проектного метода. Они не желают «учиться учиться», потому что на улице интереснее (а у компьютера – вообще рай!). Читайте и запоминайте: ОСНОВНАЯ МАССА ДЕТЕЙ В ЛЮБОЙ СТРАНЕ И ВО ВСЕ ВРЕМЕНА НЕ ИМЕЕТ ЖЕЛАНИЯ УЧИТЬСЯ В ШКОЛЕ ВООБЩЕ НИЧЕМУ. Признание этого факта заставляет выкапывать глазки и встают дыбом волосёнки умильных «специалистов». Они скорее признают, что Земля плоская, чем согласятся с этим обыденным, практически ежедневно подтверждаемым

– это произошло лет десять назад – я ужаснулся от жалости. Понимаете, для меня на самом деле было страшным открытием понять, что современный подросток, читая (даже читая, даже понимая, о чём говорится в тексте!) ... ну хоть роман В.С. Пикуля «Пером и шпагой», видит не поле боя под Цорндорфом и несокрушимые каре русской пехоты, а чёрные на белом строчки.

Один мой знакомый и товарищ детства, «балующийся» прикладной психологией, изобрёл такую единицу измерения: ФАНТАЗ. Это может показаться какой-то глупой ненаучной игрой, но единица работает. 100 фантазов – это высший класс, умение на основе прочитанного «доконструировать», «доигрывать» мир, как бы дополнить автора и развивать его, пусть и наивно-детски. Так вот вам вычисленный им после анкетирования средний уровень «содержания фантазов в ребёнке, подроске и юноше»...

годы возраст	середина 80-х	середина 90-х	2015 год	падение содержания фантаза за 30 лет
3-7 лет	100	100	85	15%
8-10 лет	87	80	61	23%
11-14 лет	69	62	24	31%
15-17 лет	43	29	4	17%

Группа 15-17-летних – это скорее исключение, и взял её мой знакомый зря, потому что в этом возрасте юношу чаще всего интересуют уже взрослые вопросы, а на ответы анкет он отвечает неискренне, сперва как следует подумав на тему «а мне ничего не будет за это?» Так было и в советские времена. Но первые три строки ужасают. Умение фантазировать, думать, размышлять самостоятельно падало с годами и в прошлом. Но не так...

...Ну так вот же, закрывают сторонники бесконечной и беспощадной реформы школы! Ну всё же правильно! Вот мы и хотим освободить творческий потенциал ребёнка, дать ему возможность показать все свои таланты, вывести его из строгих рамок плана и требований!

Вы думаете, что добьётесь именно этого?

Посмотрим...

...Есть в современной школе такое, не побоюсь этого слова, доминирующее направление – метод проектов. В чём он заключается?

По-простому говоря, ученику или группе учеников даётся какое-то задание и определённое время на его выполнение – чаще всего речь идёт о неделях. Ученики должны подобрать различный материал, найти ссылки, изучить источники и – как итог работы – оформить правильное представление-презентацию, которую потом защищают перед жюри.

Кстати, метод вовсе не нов – им широко баловались благодушные педагоги, сторонники «сотрудничества с детьми», в НЭПовском СССР. И только когда Сталину доложили, что нация

Задачей советской школы (в лучшие её времена, когда новаторов из неё гнали поганой метлой, а дисциплина держалась на крайней суровости наказаний – вплоть до, как могут вспомнить люди старшего поколения, исключения из школы без права возобновлять образование вообще!) было дать ученику (ненавижу дурацкий нынешний термин «обучающийся!») как можно больше знаний. Это самое первое. Любой ценой. Не понимаешь – зубри. Легенды о том, что «можно перенапрячь мозг», – это поздняя либеральная выдумка. Мозг ребёнка чист и очень мощен. Он способен вместить информации в разы больше, чем ему давали даже в самые суровые школьные времена СССР. Не сиюкающее «научить учиться», а суровое и жёсткое «загрузить знаниями!». И это были именно знания – никаких там валеологий и москвоведений не предусматривалось. Об уроках толерантности, которые собирается ввести наша перепуганная на голову власть, речь и вовсе идти не могла...

Но у советской школы была и вторая задача. На основе полученных знаний учили делать выводы. Обобщения и выводы. Из зачастую совершенно разных предметов – математики, географии и истории. Например, ученика заставляли выстраивать здание целостной картины мира. Это позволяло развивать широкий кругозор и начисто убивало попытки недобросовестно манипулировать сознанием.

Недаром Иосиф Виссарионович настаивал на введении в школах предмета «логика!» И недаром Хрущёв его убрал из школ...

Метод же проектов взят с Запада с его «двухкоридорной» системой обучения (в правый коридор – единицы из детишек «элиты», в левый – многомиллионные быдлата, будущая серая масса). «Прожектёр» может быть отличным специалистом в области производства обуви. Его работы могут потрясти обувной мир. Но он никогда – слышите, никогда, и это архиважно! – не сможет (просто не сможет!) экстраполировать «обувную статистику», которую знает на отлично, – на, к примеру, рост или падение благосостояния жителей его страны. Это ведь уже ДРУГОЙ ПРОЕКТ. Проект для статистика. Который в свою очередь высчитает количество пар обуви на душу населения, но никогда не сможет поинтересоваться, КАКОГО КАЧЕСТВА ЭТА ОБУВЬ? И так далее.

Уже сейчас и уже в школе наблюдаются подобные страшные картины. Ученик делает проект по крестьянству Тамбовщины конца XIX века. Отличный проект. Но на вопрос «но всё-таки почему на богатейших чернозёмах царили такая нищета и бескультурье?!» он ответить не может. Так как нужна связь – и не пресловутая «межпредметная», а логическая, в область политики и даже демографии. А мозг ученика «запроектирован», в нём нет логических цепей.

Такому человеку очень легко вешать лапшу на уши – про «отдельные недостатки на фоне общего развития». Сам он это развитие отследить не может – не умеет обобщать, не умеет делать выводы. Остаётся верить неким «специалистам», которые «где-то есть».

Можно достаточно уверенно сказать, что метод проектов – очень плохое вспомогательное средство для внеклассной и кружковой работы, особенно связанной с туризмом, краеведческим поиском и т.д. Именно за подобные проекты мои ученики получали грамоты и дипломы на областных и всероссийских конкурсах, когда я ещё работал в школе.

К повседневному обучению он может иметь отношение только в воспалённом мозгу его адептов.

В школах, где я работал, использовались наглядные пособия 50-х годов, которые в больших городах были не просто списаны – тщательно уничтожены. Причина проста: их сравнение с нынешними аналогами рисует картину ужасающего падения интеллекта и учеников, и преподавателей. Я буду говорить о том, что вижу ежедневно сам, – об исторических картах. Так вот: карты 1951 года, предназначавшиеся для 5-6 класса обычной школы, по своей информативности сейчас непобедимы даже для студента среднего вуза. То, что знал – обязан был знать! – одиннадцатидвенадцатилетний ребёнок, сейчас выведено из поля зрения 18-20-летнего человека, получающего высшее образование!

«И выходит песня
С топотом шагов
В мир, открытый настежь
Бешенству ветров»

Э. Багрицкий

У подножия поэтического Олимпа

Проанализировав в 1908 году официальные данные о состоянии школьного образования царской России, Владимир Ильич Ленин в статье «К вопросу о политике министерства народного просвещения» написал: «Итак, детей в школьном возрасте 22%, а учащихся 4,7%, то есть почти впятеро меньше!! Это значит, что около четырёх пятых детей и подростков в России лишено народного образования!! Такой дикой страны, в которой бы массы народа были ограблены в смысле образования, света и знания, – такой страны в Европе, не осталось ни одной, кроме России». Получалось, что надежда А.С. Пушкина на то, что через сто лет его будут знать во всех уголках России «И назовёт меня всяк сущий в ней язык, И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой тунгус, и друг степей калмык» в период царствования последнего российского императора оставалась немислимой мечтой. Ведь для того, чтобы «называть Пушкина», русскому мужику («подлому люду») надо было уметь читать.

Но вот настал Великий Октябрь 1917 года, отменивший в России законы «о кухаркиных детях», о сословиях, взятый курс на борьбу с российской безграмотностью. В результате дети всех социальных слоёв получили не только возможность всеобщего образования, но и доступ в ту область мирового искусства, куда до Октябрьской революции вход детям крестьян и рабочих России был закрыт – в ЛИТЕРАТУРУ. В результате мир узнал имена Михаила Исаковского и Александра Твардовского, Василия Белова и Расула Гамзатова, Чингиза Айтматова и Алексея Фатьянова, а также многих других.

Поэтому символично, что через столетие после Великого Октября и впервые в истории постсоветской России в г. Москве состоялся первый Всероссийский конкурс «Проба пера», организованный департаментом образования города Москвы, Московским городским домом учителя, литературным институтом им. А.М. Горького и издательством «Русское слово». Целью данного мероприятия явилось выявление и поддержка одарённых авторов, развитие творческих способностей учащихся, популяризация поэтического творчества и

продвижение издательских программ. Участниками конкурса стали учащиеся, студенты, педагоги и сотрудники образовательных организаций Российской Федерации. В конкурсе приняли участие более 5 тысяч человек из различных уголков России, в том числе школьники и учителя Тамбовщины. О высоком статусе данного мероприятия и уровне отбора присланного на конкурс материала говорит тот факт, что членами жюри были ведущие учителя филологии Российской Федерации **Н.Г. Минько** и **Л.А. Черниченко**, учёные с мировыми именами, научные сотрудники Института мировой литературы РАН, доктора филологических наук, писатели **И.А. Виноградов** и **А.В. Гулин**, а также лауреаты литературных премий поэты **А.А. Замостьянов** и **Е.Н. Козырева**. Огромную роль в организации великолепного издания сборника стихов лауреатов сыграл руководитель департамента образования г. Москвы доктор педагогических наук **И.И. Калина**. В этом конкурсе приняли активное участие и юные поэты Тамбовщины. При этом 19 из них стали лауреатами, заняв в «командном зачёте» почётное второе место, уступив москвичам.

В Тамбове презентация поэтического сборника «Чему бы жизнь нас ни учила, но сердце верит в чудеса» состоялась 28 октября 2017 г., в канун 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Одновременно происходило чествование юных поэтов, ставших победителями конкурса. Организаторами этого великолепного праздника поэзии выступила гимназия № 12 (директор – **Н.П. Черемисина**), кафедра общеобразовательных дисциплин Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования (зав. кафедрой – **Т.Е. Мирзаева**), а также депутаты Тамбовской областной Думы **А.И. Жидков**, **П.В. Плотников** и депутаты Тамбовской городской Думы **Г.В. Арзамасцев** и **А.Р. Александров**, которые приняли участие в награждении победителей, пожелав им дальнейших успехов на тернистом пути литературного творчества. Кроме этого, А.И. Жидков проинформировал собравшихся о

ежегодных всероссийских конкурсах среди школьников, проводимых КПРФ и пользующихся популярностью у детей, предложив юным дарованиям принять в них участие. Поздравить лауреатов пришли известные тамбовские поэты **Наталья Меркушова**, **Людмила Сергеева**, **Марина Ермакова**, молодой детский поэт **Дмитрий Шнафетдинов**, почётный гражданин г. Тамбова, член Союза писателей России **В.Т. Дорожкина**, председатель Тамбовского отделения Российского общества книголюбителей **И.В. Мачихина**.

Следует отметить, что новоиспечённые лауреаты не остались в долгу перед гостями праздника, прочитав свои произведения, вошедшие в сборник. Так, ученик Ярославского филиала Никифоровской школы **Кирилл Солопов** вместе со своей мамой разыграли перед слушателями мини-спектакль по его стихотворению «Что такое счастье».

Ученик школы «Сколково» **Никита Соболев** прочитал своё стихотворение «Мой Тамбов», а ученица школы №7 **Даша Демьянова** – стихотворение «Снежинка». **Юля Сутормина**, ученица Новоярьевского филиала Староюрьевской школы, в поэтической форме рассказала присутствующим об осени, тогда как **Елизавета Назарова**, ученица гимназии №12, – о музыке этого времени года. **Дима Орлов** из Селезнёвской школы прочитал стихотворение «Моя семья», а **Валерия Глодева**, ученица Устьинской школы, стихотворением «Стук сердца» напомнила всем о вечном. Порадовали присутствующих гостей своими произведениями **Валерия Гулик** (гимназия № 12) и **Елизавета Семёнова** (гимназия № 12), ныне студентки первого курса филфака ТГУ.

Не отставали от учеников и учителя. Хочется особо отметить преподавате-

лей техникума отраслевых технологий **Н.П. Кобзеву**, **А.Ю. Четырину**, а также **Т.А. Садчикову**, преподавателя колледжа им П.А. Карасёва, прочитавших великолепные стихи, посвящённые их родственникам – участникам Великой Отечественной войны. О том, как прекрасна земля тамбовская, напомнила гостям праздника учитель школы № 2 п. Садовый **Т.А. Ракова**. В свою очередь **О.А. Жукова**, учитель Новоярьевского филиала Староюрьевской школы, стихотворением «Наш храм» показала, что начинающих поэтов Тамбовщины интересует не только пейзажная, философская, военная, но и религиозная лирика. Учитель лицея № 21 **О.В. Фомичёва** прочитала своё произведение «Диалог с Гамлетом», а **Е.Е. Яковлева**



(гимназия № 12) очень интересное, с обучающей точки зрения, стихотворение о добре.

В целом литературный праздник, подаренный нам начинающими поэтами Тамбовщины, удался. Единственное, о чём приходится сожалеть, что он остался без внимания руководства образования города и области, а также местных СМИ. Тем более что произведения наших юных лауреатов, прошедшие строгий отбор и опубликованные во всероссийском сборнике, заслуживают того, чтобы с ними познакомились жители Тамбовщины на страницах областных, городских и районных газет. Между тем впереди очередной ежегодный конкурс «Проба пера», и мы ждём новых работ наших юных литераторов и новых открытий в стране поэзии.

П. САВИЛОВ, член КПРФ, член Российского союза писателей, член жюри литературного конкурса «Проба пера», г. Тамбов

Окончание, начало на стр. 6

Облегчение мозга

В 90-е годы, когда советская система образования ещё работала, а я начинал свою деятельность как учитель, я частенько смотрел телевизор (сейчас этого не делаю почти совсем). И на просмотре западных фильмов удивлялся и смеялся – что за «проекты» такие? Например: двое оболтусов по 15 лет клеят из картона и стёкол «перископ» – мы с такими в детстве в войну играли, делали их из двух зеркалец и палочки за минуту и не претендовали за это на пятёрку по физике. А им – этим оболтусам – ставят А+ (высшая оценка) по предмету «естествознание». ЗА ЧТО?! За то, что десятилетний советский школьник узнавал из книжки «Занимательная физика» и в наивности своей тоталитарной и «знанием»-то не считал? Знания – это формулы, расчёты, даты, чертежи... Вот это я понимаю – знания. А тут – так, баловство.

Если бы кто-то из учителей сказал бы нам в далеком не лучших для школы 80-х годах прошлого века: «Вот вам месяц, напишите за это время работу об антоновщине, а на уроки можете не ходить и ничего не учить» – мы бы, конечно, обрадовались (ПОВТОРЯЮ: ДЕТИ НЕ НАВИДЯТ УЧЁБУ!!!). Но даже двоечники с улыбкой покрутили бы пальцем у виска: «Наш-то с катушек съехал!» А кто попринципиальнее мог и пожаловаться завучу: «Это что за уроки такие?! А постоянный контроль знаний?! А почему аж месяц, работы-то на неделю?!» Кстати, и сейчас ещё учителя встречаются с таким «непониманием» со стороны некоторых учеников. Дикость у нас царит. Дикость. Наследие тирана Сталина, который учил людей ДУМАТЬ...

...Совсем не то на «живой родине» прожектерства, в США. Там и учителя, и ученики давно поняли, что их задача в школе – потрясти балдой и оттянуться. Учителя это делают за неплохие деньги, ученики – бесплатно. Завела их в эту балду американская система образования, которая – ничего не напоминает? – должна была «дать простор творчеству детей», «раскрепостить и развить их умения» и «научить учиться».

У нас многие кривились, когда в очередной раз слышали восклицание юмориста Задорнова «ну ОНИ тупыеее!» Мол, ну сколько можно? Люди – везде люди, не тупые они, а ДРУГИЕ, и нечего тут прикалываться.

Ну вот давайте в следующий раз посмотрим, какие они «другие».

О. ВЕРЕЩАГИН, председатель областного отделения ВСД «Русский лад»
(Продолжение следует)

Закончилось первенство Тамбовской области по футболу в ЛФЛ 8x8



Итоги сезона

В футбольном сезоне 2017 года в Тамбовской любительской футбольной лиге появилась команда с эмблемой КПРФ. Для команды сезон выдался сложным. И это связано с тем, что КПРФ впервые участвовала в турнире сильнейших футбольных команд области.

Ещё в самом начале соревнований игроков преследовали травмы – доходило до того, что на игру была лишь одна замена. Немаловажную роль сыграло и то, что в середине первого круга команду покинули несколько игроков: Константин Володин поменял место жительства, а Никита Семёнов и Денис Можаров были призваны на службу. Однако капитан команды **Сергей Хорохорин** нашёл замену, в состав коммунистов влились **Александр Ананьев**, **Дмитрий Миломаев**, **Юрий Воропаев**, **Иван Артюхин**.

В середине июня тамбовские «красные» участвовали во всероссийском футбольном турнире, проводимом спорткомитетом ЦК КПРФ. Несмотря на скромные результаты в московских соревнованиях, спортсмены привезли из поездки громадный заряд положительных эмоций, уверенность в своих силах и дополнительную мотивацию для улучшения результатов в домашних играх. Если в самом начале сезона футболисты КПРФ ставили задачу закрепиться в середине таблицы, то к концу первого круга они пересмотрели задачу, решив, что команде по силам побороться за призы.

После первого круга «красные» были на пятом месте, имея в своей копилке 4 победы, 3 поражения и 6 ничьих. При этом они обыграли лидеров первого круга футболистов «Цезаря» – 1:0, в то же время ничьи с командами, находящимися внизу турнирной таблицы, лишили КПРФ определённого количества очков.

Во втором круге футболисты ринулись в погоню за лидерами, постепенно набирая очки и, как по ступеням, шагая по строчкам турнирной таблицы: пятое место, четвёртое, третье, снова четвёртое и снова третье. КПРФ обыгрывает

«Строитель» – 5:0, «ТамбовМаш» – 4:0, «Факел» – 3:2 – тех соперников, с которыми в первом круге были ничьи.

За три тура до окончания соревнований команда КПРФ поднялась на вторую ступень. Много зависело от результатов матчей команд из лидирующей группы, и соперники дают нашим ребятам шанс остаться в призовой тройке, при этом в последней игре нам нужна была только победа. И футболисты достойно справились с поставленной задачей, победив «Элит Пласт» со счётом 5:1. Итог сезона – серебряное место.

«Красные» отстали от «Форварда», ставшего чемпионом 2017 года, всего лишь на четыре очка, и на очко опередили «Справедливую Россию». В голёвом зачёте полузащитник КПРФ **Дмитрий Подхватов** занял 4-е место, забив в ворота соперников 20 мячей, в зачёте гол+пас защитник **Максим Власов** стал вторым с результатом в 19 очков, а **Владимир Финагин** также стал вторым в зачёте вратарей, сыгравших до 20 матчей. Свой вклад в достигнутый результат внесли **Сергей Шубин**, **Сергей Абашкин**, **Александр Пудовкин**, **Александр Козырьков**, **Александр Пугачёв**, **Евгений Корольков**, **Вадим Емельянов**, **Альберт Степанян**, **Александр Иванов**, **Евгений Комов**, **Алексей Воловик**.

Закончен сезон в любительской лиге, но соревнования продолжают. Футболисты КПРФ участвуют в турнире сильнейших по мини-футболу, который проходит в г. Котовске. Также футбольные баталии в самом разгаре в Кирсанове, где проходит Кубок КПРФ, посвящённый столетию Великого Октября.

В. ВЛАСОВ, г. Кирсанов

К 197-летию со дня рождения Фридриха Энгельса

«Лучший друг русских революционеров»



Великие творцы, они стали основоположниками марксизма и научной теории неизбежности победы социализма в современном обществе. К. Маркс и Ф. Энгельс сумели создать учение, последовательность и полноту которого принимают и признают даже ярые противники марксизма-ленинизма.

Фридрих Энгельс был на два года моложе Маркса. Он родился 28 ноября 1820 г. в городе Бармене (ныне Вупперталь) на западе Германии в семье богатого текстильного фабриканта, чьи фабрики были не только в Германии, но и в Англии.

До 14 лет Фридрих учился в городской школе, а в 1834 г. поступил в гимназию. Среди гимназистов он выделялся не только высоким ростом, но и феноменальной памятью. Однажды новый учитель истории спросил его про битву полководца Александра Македонского. Фридрих немного отошёл от пересказа событий, изложенных в учебнике. Учитель его поправил, на что молодой Энгельс ответил, что это более точно по Ариану (древнегреческий историк) и рассказал о битвах великого полководца по сочинениям Плутарха, Птолемея, Коллисфена. Учитель был немало удивлён.

«Если позволите, – произнёс Фридрих, – могу наизусть повторить речь Александра Македонского». Учитель смущённо протёр очки. Из класса доносилось: «Разрешите ему, пусть говорит». Просьбы учеников, знающих, что Энгельс может рассказывать целый урок, были настойчивыми, и учитель не решился отказать. И вот речи знаменитого полководца следуют одна за другой сперва на немецком, а после на чистейшем древнегреческом языке. Последнюю речь А. Македонского ученик произнёс на латинском языке.

Такие же глубокие познания юноша показывал по всем предметам. В эти годы Энгельс стал сочинять свои первые стихи и делать стихотворные

Именно так характеризовал В.И. Ленин великого борца и учителя пролетариата Фридриха Энгельса. Немецкий философ Ф.Энгельс вместе со своим другом и единомышленником Карлом Марксом создали научные основы развития человеческого общества. Они первыми разъяснили, что социализм – это не выдумка мечтателей, а неизбежный исторический результат развития промышленного производства и производительных сил при капитализме. Сознательная борьба организованных рабочих со своими эксплуататорами ликвидирует основы классовой борьбы и классового господства – частную собственность и беспорядочное общественное производство.

переводы с иностранных языков, очень сильно увлёкся пением и музыкой. Среди композиторов отдавал предпочтение Бетховену.

На тридцать втором году жизни, в 1852 г., Фридрих выучил и начал хорошо читать, писать и разговаривать на русском языке. Начиная с 1858 года он постоянно читал русскую газету «Колокол», выпускаемую в Лондоне А.И. Герценом и Н.П. Огарёвым. Позднее В.И. Ленин напишет об этой газете: «Декабристы разбудили Герцена, Герцен развернул революционную агитацию. Её подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли».

Энгельс не раз декламировал на память на прекрасном русском языке строки из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Его слушателями часто были его друзья, русские революционеры В. Засулич и С. Степняк-Кравчинский. С молодых лет Энгельса пленили пушкинский гений, лира Лермонтова, проза Гоголя и Тургенева. В дальнейшем он с увлечением читал Грибоедова, Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Л. Толстого.

6 марта 1884 г. Энгельс напишет Вере Ивановне Засулич: «Как красив русский язык!» И это писал человек, знающий 25 иностранных языков! В его личной библиотеке имелись десятки русских книг, в том числе работы Плеханова, Чернышевского, Добролюбова, Герцена, Лаврова, Соловьёва, Чичерина, Костомарова и др.

Передовые мыслители России, русские деятели науки и культуры являлись, по убеждению Энгельса, не только национальной гордостью русского народа. Они были гордостью всего человечества. В самом русском народе он видел силу, способную свергнуть царское самодержавие и вместе с пролетариатом Западной Европы построить социализм.

В.И. Ленин писал: «Маркс и Энгельс – оба знавшие русский язык и читавшие русские книги, живо интересовались Россией, с сочувствием следили за русским революционным движением и поддерживали сношения с русскими революционерами» (т. 2, с. 12).

Ф. Энгельс вёл активную переписку с членами группы «Освобождение труда» – первой российской марксистской организацией – Г.В. Плехановым, В.И. Засулич, П.Б. Аксельродом. Творец великих научных революционных ра-

бот, таких, как «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», сам восхищался трудами Ломоносова и Менделеева. Своей периодической системой элементов, явившейся переворотом в науке, Менделеев, по оценке Энгельса, «совершил научный подвиг».

Великий революционер восхищался храбростью и стойкостью русских солдат. Он писал, что «их всегда легче было расстрелять, чем заставить отступить». Эти черты русских солдат Энгельс объяснял высокими моральными качествами русского народа. Он подчёркивал, что стойкость характера, терпение, беспредельная любовь к Родине делали русский народ непобедимым в борьбе против захватчиков и угнетателей.

Скоро исполнится 170 лет со дня опубликования Марксом и Энгельсом написанного ими «Манифеста Коммунистической партии». Это великое событие произошло 21 февраля 1848 года. Манифест начинается словами «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма», а заканчивается бессмертными строками «Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической революцией. Пролетариям нечего терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Дело пролетарской революции, начатое Марксом и Энгельсом, свершилось 25 октября (7 ноября) 1917 года под руководством Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) РСДРП (б) и её вождей В.И. Ленина и И.В. Сталина. В России произошла Великая Октябрьская социалистическая революция.

Более 70 лет советский народ строил коммунистическое общество. В кровавой битве с капитализмом был разгромлен в 1945 году его авангард – немецкий фашизм. Наш народ первым запустил человека в космос, помог другим странам освободиться от угнетателей и строить социалистическое общество.

Я верю, недалёк тот день, когда рабочие и крестьяне России вновь свергнут капиталистическое рабство и вместе с братскими народами будут строить светлое коммунистическое будущее.

В. СЕМЁНОВ,
г. Мичуринск

Поздравляем с днём рождения!

Олега Владимировича КАБАНОВА (Мичуринское ГО КПРФ, с юбилеем), **Нину Васильевну ЗЕМСКИХ** (Никифоровское РО КПРФ), **Сергея Викторовича БУЧНЕВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Олега Валентиновича САВЕЛЬЕВА** (Знаменское РО КПРФ), **Александра Викторовича КИРЯКИНА** (Октябрьское РО КПРФ), **Галину Георгиевну ПОПОВУ** (Котовское ГО КПРФ), **Зинаиду Семёновну ПЕТРОВУ** (Советское РО КПРФ), **Николая Ивановича ТОРОПЦЕВА** (Моршанское ГО КПРФ), **Виктора Григорьевича ЖЕРЕБЦОВА** (Первомайское РО КПРФ), **Анатолия Семёновича БЕЛОУСОВА** (Ленинское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбываются.

Новинки

«Красной линии»

Их нельзя не посмотреть. На телеканале КПРФ «Красная линия» вышел ряд документальных фильмов о событиях начала XX века: «Хозяин земли русской» о Николае II; трёхсерийный фильм «Время цвета»: «Цвет чёрный» о монархии в России, «Цвет белый» о белом движении, «Цвет красный» о победе большевиков; «Мы наш, мы новый...» о том, что дала Великая Октябрьская социалистическая революция крестьянам. Эти фильмы пополнили уже приличный ряд документалистики, произведённой партийным телеканалом. Ранее вышли в свет такие ленты, как «Марксизм и слухи о его смерти», «Марксизм и диктатура пролетариата», «Марксизм и «теория твари», «Жить не по лжи. Всеми правдами и неправдами» о Солженицыне.

Зрителям телеканала, который действует в Интернете (<http://www.rline.tv>) и во многих регионах страны на кабельном телевидении (в Тамбовской области – только в Котовске, что зависит исключительно от заинтересованности провайдера), уже полюбили и получили широкое распространение фильмы «Пролетариат. В поисках истины», «Мировая кабала» и «Модель Сталина» в четырёх сериях каждый, «20 лет со дня гибели партии и государства» в шести частях, серия короткометражек о советских брендах и многое другое. На «Красной линии» всегда можно найти свежие партийные, политические, в т.ч. международные, научно-технические, спортивные, культурные новости. На телеканале выходят аналитические и познавательные программы «Точка зрения», «Специальный репортаж», «Политпрос» и др.

«Красная линия» начала своё вещание в 2015 году. За два года этот информационный проект КПРФ полностью оправдал своё существование и наименование, предлагая зрителям альтернативную картину дня, взгляд на события в стране с точки зрения трудящегося человека.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Свежее исследование Высшей школы экономики (ВШЭ) свидетельствует, что каждой третьей российской семье денег хватает лишь на продукты. Почти четверть россиян оценивают материальное положение своих семей как плохое или очень плохое, это на 3% больше, чем в мае текущего года. Финансовые затруднения не позволяют каждой четвёртой семье рассчитаться за ЖКХ-услуги. Причём эта проблема приобретает в России системный характер. Около 17% россиян не могут позволить себе нужные лекарства, а примерно 8% не хватает средств даже на еду. Число российских граждан, которые уверены, что экономический кризис в стране продолжается, с мая по сентябрь выросло на 7% и достигло 77%. В самом тяжёлом положении находятся жители сельской местности – 44% из них не хватает денег на продукты и товары первой необходимости.

Новые лекции «Русского лада»

В Пичаевской средней общеобразовательной школе Пичаевского района руководитель Тамбовского отделения общественного движения «Русский лад» Олег Николаевич Верещагин прочитал лекцию на тему «Кто брал дань с Золотой Орды?».

Слушателями стали ученики 5-7 классов. Это не первое подобное мероприятие на пичаевской земле, поэтому в актовом зале собралось много неравнодушных. После завершения мероприятия школьники смогли примерить шлем и кольчугу, взвесить в руке меч своих предков.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 5170

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 29 ноября 2017 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а. Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 2893

Индекс 54077