



НАШИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 40 (1043)

5 октября 2017 года, четверг

Проложив человечеству дорогу в космос и всё ещё оставаясь одной из ведущих в мире, отечественная космонавтика переживает сегодня не лучшие времена. Реформы, идущие не первый год, пока не дали ожидаемого эффекта.

Тем не менее наша страна ведёт работу над созданием собственной российской космической станции, которая сменит международную (МКС) в 2024-2025 годах, когда закончится срок её совместной эксплуатации. Собственная станция хотя и дорогое удовольствие, но даёт определённую независимость в космосе.

Дело в том, что начиная с 2011 года США ведут разговор о затоплении МКС. В 2014-м, на фоне резкого ухудшения отношений между Россией и Западом из-за Крыма, вопросы о потенциальной ликвидации станции стали обсуждаться уже на самом высоком уровне. В России заявили, что в случае развития такого сценария будут приниматься меры, а именно – возможен выход России из программы МКС и отсоединение российского модуля.

В частности, о таком варианте заявлял вице-премьер РФ Дмитрий Rogozin: «Программа МКС рассчитана до 2020 года, и мы до 2020 года придерживаемся наших международных обязательств. До 2024 года продлевать или нет – здесь большие сомнения».

Специалисты отмечают, что определённый смысл в такой позиции есть. Участие в программе МКС нашей стране было навязано. Согласившись строить общую космическую станцию с американцами и европейцами, Москва 23 марта 2001 года по решению правительства затопила собственную станцию «Мир», хотя та ещё имела потенциал для модернизации. (В числе официальных причин затопления «Мира» было названо и дорогое обслуживание станции – около 200 млн. долларов в год. Однако, например, Иран предлагал финансировать станцию в течение ещё нескольких лет, Россия же со своей стороны должна была готовить иранских космонавтов. К тому же оборудование на станции служило как гражданским, так и военным целям – «Мир» мог фиксировать пуски крылатых ракет и передвижение разных летательных аппаратов. Окончание программы «Мир», по некоторым оценкам, привело к сокращению более 100 тысяч рабочих мест высококвалифицированных научных и инженерно-технических работников, что спровоцировало рост социальной напряжённости; к ликвидации современных наукоёмких производств, которые в случае правильно поставленного менеджмента могли бы в будущем стать основой роста благосостояния страны, к подрыву веры в будущее страны). Фактически мы стали донором космических технологий для своих геополитических противников.

Тот же Д. Rogozin отмечал, что МКС, поглощая 30% бюджета Роскосмоса, мало что даёт российской космонавтике. Фактически Россию обязали содержать космическую лабораторию, где наши противники осваивали новые для них технологии, сокращая отставание от РФ.

Российский модуль «Заря» является на МКС центральным звеном. К нему крепятся остальные сегменты, он же обеспечивает их кислородом и электроэнергией. Кроме того, именно в

ПРОБЛЕМЫ ЗЕМНЫЕ.



Масштаб космический.

На пыльных тропинках далёких планет останутся ли наши следы?

российском модуле оборудованы склад и хранилище топлива.

С одной стороны, такая архитектура привела к тому, что именно в российском сегменте были худшие условия обитаемости, и наши космонавты жаловались, что им приходится жить и работать в одних и тех же помещениях, тогда как у партнёров есть отдельные зоны для отдыха и для проведения экспериментов.

Однако теперь невыгодной в эксплуатационном плане архитектуре стоит отдать должное – российский блок «Заря» оказалась единственным блоком МКС, который может в автономном режиме продолжить существование на орбите. А значит, Россия может выйти из программы МКС.

Но в Роскосмосе, похоже, решили пойти другим путём – например, сдавать российский модуль в аренду. Так, например, долгое время обсуждалось орбитальное сотрудничество с Китаем. Однако пока Пекин нацелен на развитие национальных проектов. С 2010 по 2016 год китайцы вывели на орбиту несколько станций, созданных по типу советского «Салюта». Были отработаны технологии посадки на Луну, после на поверхность земного спутника был отправлен луноход «Юйту». В настоящее время КНР является единственной страной, развивающей лунную программу собственными силами.

Зато Роскосмос подписал рамочное соглашение о сотрудничестве с космическим агентством Объединённых Арабских Эмиратов. Согласно этому документу Россия поможет ОАЭ подготовить свой отряд космонавтов.

Что касается собственной российской орбитальной станции (РОС), то, судя по всему, работы над её созданием идут полным ходом. Она проектируется на основе нескольких составных частей. Это означает, что все сегменты станции станут заменяемыми, а сама она будет дополняться и модернизи-

роваться в зависимости от текущих потребностей.

Тем временем в конце сентября т.г. в Австралии открылся 68-й Международный конгресс астронавтики – крупнейший форум, в котором приняли участие 67 стран мира. В его рамках – обсуждение путей проникновения человека в дальний космос, совершенствование систем жизнеобеспечения и медицинской поддержки, создание новых двигателей, очистка околоземного пространства от космического мусора, взаимодействие космонавтов и искусственного интеллекта, использование роботов для строительства базы на Луне...

Тема Луны на конгрессе заявлена одной из центральных. Международная федерация астронавтов заявила вполне определённо: «Луна – ключевая цель в ближайших планах по международному и коммерческому освоению космоса, и эти планы рассчитаны на всё предстоящее десятилетие».

Большинство развитых стран имеют амбиции по высадке на поверхности спутника Земли. Американцы затеяли масштабнейший проект международной станции, которая должна находиться в окололунном пространстве. Реализация этих планов станет прорывом в глубины космоса. Станцию так и назвали: «Ворота в дальний космос» (DSG). Полным ходом ведутся разработки модулей и двигателей, создаются конструкции супертяжёлых ракет и кораблей...

Россия долго оставалась единственной среди стран – партнёров МКС, кто не подтверждал своего участия в международном проекте DSG. Выказывались мнения против сотрудничества с США: мол, американцам нельзя доверять, окололунная станция нам не нужна, дешевле на Луну лететь напрямую. Да и не к лицу космической державе соглашаться на роль бедной родственницы, поскольку США в нас

равноправных партнёров не видят. Но и не участвовать в крупнейшем международном космическом проекте – тупиковый путь, это не в интересах страны, будущего её космонавтики. Вопрос только в том, на каких условиях участвовать. И вот 27 сентября глава Роскосмоса Игорь Комаров сообщил из Австралии, что Российское космическое агентство и NASA договорились о создании новой космической станции на орбите Луны. Первые модули планируется вывести уже в 2024-2026 годах.

Пока американцы делятся на конгрессе астронавтики достижениями уникальной миссии автоматической межпланетной станции «Юнона», которая находится сейчас на орбите Юпитера и передаёт интереснейшие данные, Россия вынуждена констатировать, что не имеет ни одного действующего космического аппарата за пределами околоземной орбиты. Здесь мы уступаем уже и Китаю, и Индии. Конечно, и у нас есть достижения и любопытные разработки, но в целом мы продолжаем сдавать позиции. Это видно даже по количеству докладов, представленных на конгрессе. Если от американских специалистов поступил 451 доклад, от китайцев – 370, итальянцев – 174, австралийцев – 14, то от российских – 81. И уж что совсем не к стати, некоторым российским докладчикам пришлось отозвать тексты: просто нет денег на командировку в Австралию...

«Тем не менее потенциал российской ракетно-космической промышленности остаётся весьма масштабным. И при строительстве международной станции в окололунном пространстве Россия сможет внести большой вклад», – рассказывает член-корреспондент РАН, вице-президент Российской академии космонавтики О.М. Алифанов. Он сообщил, что один из российских докладов на международном космическом конгрессе как раз посвящён окололунной станции и её использованию в качестве дальнего космического порта. К примеру, как экипажу опуститься на Луну с окололунной станции, которая совершает полёт по вытянутой, сильно удалённой орбите? До последнего времени считалось, что это непомерно дорого и трудно. Но специалисты РКК «Энергия» нашли интересные варианты. А наработки, предложенные ещё советской лунной программой, позволяют российской модулю дальнего космического порта обзавестись многоразовым лунным кораблём. Он будет использоваться для посадки на поверхность Луны и возвращения. Имело бы смысл подключить возможности межорбитального корабля «Рывок» (детище той же «Энергии»), что позволит выстроить удобную, экономичную транспортную систему по маршруту Земля – околоземная орбитальная станция – дальний космопорт – поверхность Луны. Немаловажно, что и «Рывок», и лунный корабль будут многоразовыми.

Если, конечно, будут. В настоящее время РФ является единственным государством, имеющим все необходимые технологии для осуществления проекта. Но, как всегда, не хватает денег...

По материалам
отечественных СМИ
подготовила Е. КОЗОДЕВА

В Госдуму внесли законопроекты

О ВЫПЛАТЕ РОССИЯНАМ НЕФТЯНЫХ ДЕНЕГ

Депутаты от КПРФ внесли в Госдуму законопроект о распределении между гражданами России части доходов, полученных от добычи полезных ископаемых. Документ опубликован в базе данных Госдумы.

Проект в первую очередь касается официально работающих россиян и пенсионеров. Согласно предложению депутатов за первый финансовый год уполномоченные органы должны будут распределить 20% доходов федерального бюджета от платежей, поступивших в связи с добычей полезных ископаемых. В эту сумму войдут также налоги и сборы.

Предполагается, что за каждый последующий год будет распределяться на 2% больше, чем за предыдущий. Правительство России в свою очередь должно установить порядок получения гражданами доли.

Согласно проекту на «нефтяную» долю могут претендовать люди, которые в текущем финансовом году работали не менее девяти месяцев с занесением этого периода в трудовой стаж. На выплаты могут рассчитывать также россияне, состоявшие на учёте в центре занятости, но не получившие пособие по безработице. Кроме того, долю могут получить пенсионеры, имеющие не менее пяти лет трудового стажа.

По расчётам авторов инициативы, если законопроект будет принят своевременно, в 2018 году каждый из россиян сможет получить около 10 тыс. рублей.

Однако документ получил отрицательное заключение от правительства, которое отмечает, что часть средств, полученных за пользование природными ресурсами, расходуется на обеспечение функций государства в интересах населения – охрана прав и свобод гражданина, формирование Резервного фонда и ФНБ.

О ЛЬГОТЕ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

Согласно Указу Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» таким семьям положены дополнительные пособия и денежные компенсации, скидка на оплату коммунальных услуг, бесплатный проезд для детей в школьном и общественном транспорте, зачисление в детский сад вне очереди, бесплатное школьное питание, выделение земельных участков и другие. Кроме того, в каждом субъекте Федерации существуют свои законодательные акты, регулирующие меры поддержки данной категории граждан.

Например, в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском АО существует такая практика: если ребёнок из многодетной семьи посещает спортивную секцию или творческий кружок, то даже покупку формы и сценических костюмов оплачивает местный бюджет. На межрегиональные и всероссийские соревнования и конкурсы воспитанники тоже ездят за счёт региона... Разумеется, такие льготы могут предоставить многодетным семьям далеко не все субъекты.

Но с тем, что законы о многодетных семьях принимаются на региональном уровне и субъекты сами решают, какую помощь и в каком объёме оказывать многодетным родителям, категорически не согласна председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей **Т.В. Плетнёва**. «Далеко не все льготы, перечисленные в указе президента, имеют материальный характер, а растут детей в большой семье не просто», – отмечает она.

В связи с этим глава комитета подготовила законопроект, гарантирующий всем многодетным семьям льготу в виде отмены налога на имущество физических лиц. «После вступления в силу закона о кадастровой стоимости на имущество, налоги существенно выросли. Для многодетной семьи это довольно большая сумма», – приводит аргументы парламентарий. Законопроект будет рассмотрен в начале осенней сессии, и, по словам депутата Плетнёвой, если будет принят, то освободит от уплаты подоходного налога около миллиона российских семей.

Эту инициативу поддерживают в РГЦ и службе уполномоченного по правам ребёнка.

«Недопустимо мерить единым шаблоном всех граждан, тем более что среди многодетных есть семьи с высокими доходами», – приводят контраргументы в Комитете Госдумы по бюджету и налогам. – Кроме того, налог на имущество физических лиц является бюджетообразующим на местах. В итоге мы получим выпадающие доходы местных бюджетов, которые сегодня и так закреплены».

Таким образом, бюджетный комитет дал отрицательный отзыв на законопроект Т.В. Плетнёвой.

Судьбу законопроекта как всегда решит парламентское большинство.

О СНИЖЕНИИ ПЕНИ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТОВ

На рассмотрение Госдумы поступил законопроект о снижении неустойки за неуплату алиментов. Его автор, депутат Госдумы **Т.В. Плетнёва** хочет смягчить назначение размера неустойки, предусмотренной законодательством за несвоевременную уплату алиментов. Она считает, что при определении её суммы нужно учитывать материальное и семейное положение плательщика алиментов. В настоящее время такая сумма строго определена законом. Её размер составляет 0,5% от суммы задолженности за каждый день просрочки, или 182,5% в годовом исчислении.

Автор инициативы предлагает дополнить п. 2 статьи 115 Семейного кодекса РФ положением о возможности снижения размера неустойки за просрочку алиментов на усмотрение суда и считает отсутствие в законодательстве такой нормы несправедливым.

В пояснительной записке к законопроекту Т.В. Плетнёва описывает свою позицию так: в адрес Государственной Думы поступают обращения граждан по вопросу снижения размера пени за несвоевременную уплату алиментов, поскольку в результате накопления большой неустойки у алиментщиков и вовсе пропадает стимул платить.

Государство снова решило залезть нам в карман

Правительство одобрило внеплановое повышение акцизов на бензин в 2018 году – по 50 копеек за литр бензина и дизтоплива с 1 января и с 1 июля. Это существенно выше предписанной Налоговым кодексом индексации акцизов на уровень инфляции. Оправдана ли такая мера и к чему она приведёт?

Зам. председателя ЦК КПРФ, первый зам. председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям **Ю.В. Афонин**, комментируя повышение, напомнил, что за первое полугодие бензин уже подорожал на 5-6% в годовом выражении. Это при том, что мировая цена на нефть падала с февраля по июнь и в среднем за полгода была ниже, чем в конце прошлого года.

– Сейчас нефть идёт вверх, и стоимость бензина на заправках неминуемо ползёт за ней. Ну к этому уже все привыкли: растут ли нефтяные цены, падают ли – бензин всё равно дорожает, – констатирует Юрий Вячеславович. – Ладно дорожал бы на уровень инфляции – это было бы ещё понятно. Но тоже нет! Чиновники правительства с гордостью сообщают, что общая инфляция по году будет даже ниже целевого показателя – 3,2% вместо 4%. То есть рост цен на бензин уже в 1,5-2 раза опережает официальную инфляцию.

Повышение акцизов неизбежно вызовет новый виток роста цен на бензин – и далеко не на 1 рубль, а минимум на 3 рубля за год, и это по самым скромным оценкам экспертов. Вероятнее всего, что за литр А-92 в сентябре 2018 года мы будем платить не меньше 41-42 рублей, а за А-95 – 45-47 рублей. При этом продавцы бензина будут сыпаться на повышение акциза и чувствовать себя в своём праве – никто их не посмеет приструнить.

За ростом бензиновых цен немедленно начнётся рост цен в магазинах – ведь у нас 50-60% грузоперевозок приходится на автотранспорт. Как при этом правительство собираются удерживать инфляцию в коридоре 4% – бог весть. Но индексация зарплат и пенсий будет производиться именно на это значение, а значит, в итоге подавляющая часть населения страны станет по факту ещё беднее.

Правительство планирует получить от повышения акцизов от 40 до 60 миллиардов рублей за год. По замыслу эти деньги пойдут на строительство крупных инфраструктурных объектов – автотрасс в Крыму, Калининградской области и Приморье. Не совсем, правда, ясно, как собираются отнимать эти дополнительные доходы у регионов – ведь 88% акциза на нефтепродукты должно поступать в бюджеты субъектов РФ (раньше все 100% шли в региональные бюджеты, но в 2016 году решили отделить кусок в пользу центра). Если только 12% пойдёт в общий котел, то о каких крупных проектах может идти речь? Не те это деньги. А если будут, нарушая Налоговый кодекс, изымать у регионов акцизные сборы, то как губернаторам своему населению в глаза смотреть? Ведь большинство бюджетов субъектов в долгах как в шелках. В общем, есть тут какое-то лукавство со стороны правительственных чиновников.

Ясно только одно: государство снова решило залезть нам в карман. Причём на ровном месте, радостно рапортуя о низкой инфляции. Правительство делает хорошую мину, заявляя, что выполняет требование президента о моратории на рост налогов, и в то же время придумывает всё новые поборы – капремонт, «Платон», курортный сбор, платные парковки. Непомерно вздуваются штрафы ГИБДД, тарифы ЖКХ растут намного быстрее инфляции. Всё время увеличивается нагрузка на бедных, и рост акцизов на бензин ударит прежде всего по тем, кто и так считает копейки. Ведь ясно, что подорожание бензина потянет за собой цены отнюдь не на бриллианты и особняки, а на продукты массового спроса и проезд в транспорте.

Между тем доходы бюджета от всех этих поборов намного, в десятки раз меньше, чем могла бы дать всего одна мера – введение прогрессивного налога. Пора, наконец, заставить богатых платить больше, а самых бедных вообще освободить от подоходного налога. Кроме наполнения бюджета, прогрессивная шкала налогообложения могла бы послужить и снятию социальной напряжённости, поскольку она намного больше соответствует представлению общества о справедливом устройстве, чем нынешнее положение дел – когда богатые богатеют, а бедные беднеют.

Рабы капитализма

Более 40 миллионов человек в мире являются жертвами современных форм рабства. Таковы результаты совместного исследования Международной организации труда и Международной организации по миграции. Кроме того, насчитывается около 152 млн. работающих детей и подростков в возрасте от 5 до 17 лет.

– Приведённые в исследовании данные наглядно демонстрируют хищническую природу капитализма, когда во главу угла ставятся жажда наживы и извлечение максимальной прибыли путём эксплуатации человека, – комментирует зам. председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. – Сам по себе факт существования рабства, в том числе детского, в XXI веке ставит под большое сомнение возможность исполнения концепции ООН, согласно которой принудительный и детский труд должны быть искоренены в мире к 2025 году. Более того, реализация поставленных целей просто невозможна в рамках общества, где правит капитал, где нет ни справедливости, ни равноправия, а так называемые права человека реализуются в прямой зависимости от толщины кошелька.

При этом во многих странах нещадная эксплуатация труда рабочих сама по себе превращает его в узаконенное рабство. Так, сегодня в Российской Федерации, только по официальной статистике, 23 млн. человек имеют доход ниже прожиточного минимума, а 5 млн. работающих граждан получают минимальную зарплату – 7,5 тысячи рублей. О каких свободах и правах населения можно рассуждать в этих условиях? Ведь человек за месяц своей работы получает такие деньги, которые не только не дают возможности восстановить способность к труду, но и не гарантируют выживания. В результате трудящиеся становятся рабами катастрофической жизненной ситуации.

В современном мире, где капиталистические противоречия усиливаются год от года, становится всё очевиднее, что выход из тупика бедности, ликвидация эксплуатации человека человеком, искоренение принудительного и детского труда возможны лишь в обществе, построенном на социалистических принципах. Ключевые положения по преодолению данных проблем в России изложены в программе КПРФ «10 шагов к достойной жизни». Она даёт чёткий план возвращения страны на путь развития, возрождения системы, основанной на плановой экономике и идеях социальной справедливости. И этот путь полностью отвечает интересам абсолютного большинства граждан страны.

Система сгнила!

СМИ сообщили, что Следственный комитет расследует уголовное дело в отношении сотрудника Минобороны полковника Александра Вакулина о рекордной взятке в размере 368 миллионов рублей. Его подозревают в получении этих денег как за помощь в заключении выгодных контрактов, так и за оказание «общего покровительства». Очередной коррупционный скандал комментирует депутат Госдумы от фракции КПРФ **В.Ф. Рашкин**:

– Все мы помним, что у Медведева денег нет, и знаете почему? Потому что они есть у начальника отдела техобеспечения продовольственного управления Минобороны полковника Александра Вакулина. А до этого были у заместителя начальника управления «Т» Главного управления экономической безопасности МВД России Дмитрия Захарченко, а до этого – у Сердюкова и Васильевой, а до этого... – и так до бесконечности.

Можно сколько угодно говорить о борьбе с коррупцией, но мы же видим, что дело Сердюкова и Васильевой живёт и процветает. Кого ни посади руководить любыми министерствами и ведомствами, это ничего не поменяет, потому что сама система прогнила. Всё построено на взятках и откатах, и ни Медведев, ни Путин ничего с этим не делают. Причём суммы этих взяток просто безумны. Для сравнения: минимальный размер оплаты труда в стране сейчас составляет 7800 рублей (и его в России получают около 5 миллионов человек!), прожиточный минимум у нас – 10329 рублей. То есть взятка в 638 миллионов рублей равна 47179 МРОТ и 35627 прожиточным минимумам.

В Государственной Думе лежит несколько предложений КПРФ по борьбе с коррупцией, в том числе основное – ратификация 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции. Уже много раз говорил и повторю ещё раз: до тех пор, пока коррупция и казнокрадство не будут признаны в России тяжкими и даже особо тяжкими преступлениями, за которые закон будет карать самым суровым образом, мы не победим эту чуму.

Бюджет умер! Да здравствует бюджет!

27 сентября Государственная Дума рассмотрела исполнение бюджета за 2016 год. Министр финансов А.Г. Силуанов бойко доложил, что в 2016 году страна достигла положения стабилизации, и привел цифры роста того, что не росло и расти не могло в принципе.

Секретарь ЦК КПРФ, первый зам. председателя Комитета ГД по экономической политике, промышленности, инновационной деятельности и предпринимательству **Н.В. Арефьев** считает, что необходимо обратить внимание на факт, когда в последние годы мы стали обсуждать не рост или падение экономики, а скорость её падения.

– Главным «достижением» правительства в 2016 году можно считать то, что падение экономики остановилось, она залегла на дно, то есть достигла нулевой отметки и падать уже некуда. Снижение уровня жизни населения достигло полной нищеты. Ликвидация социальной сферы продолжалась без оправдания «оптимизацией». А Резервный фонд был проеден совершенно бездарно, не создав никакой добавленной стоимости, – констатирует Николай Васильевич. – Драйвером этого печального факта послужило снижение кредитования экономики и граждан почти на 7% – всё остальное следовало.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2016 году составила 19,8 млн. чел., увеличившись на 300 тыс.

Рост реальных доходов населения ушёл в отрицательные значения на 5,9%.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ, к середине 2016 года в нищете находились 42% населения, в бедности перебивались 39%.

Иными словами, 90% населения с переманным успехом балансируют на черте бедности.

Смертность опять стала опережать рождаемость.

Ситуация патовая! В российском Семейном кодексе установлено, что если родители не обеспечивают нормальными условиями детей, то их лишают родительских прав. Российское правительство давно подпадает под требования Семейного кодекса, лишение «родительских прав» просто неизбежно.

По официальной версии правительства, в стране происходит борьба с инфляцией, а для этого нужно как

можно больше издеваться над страной и людьми, и итоги 2016 года как раз говорят об этом. Задрали ключевую ставку на самую высоту, сделали недоступными кредиты, а без кредитов экономика работать не может. Одновременно повысили курс иностранной валюты, что сделало недоступными иностранные кредиты. Таким образом, денег нельзя раздобыть ни внутри страны, ни за рубежом, ни в рублях, ни в долларах! Обескровленная экономика легла на дно.

Ради чего всё это было сделано? Ради доходов нефтегазовой олигархии! В конце 2014 года цена на нефть снизилась в два раза. Чтобы нефтегазовая олигархия не понесла убытков, сделали простой фокус, взяли и повысили курс доллара в два раза. Теперь от продажи нефти олигархи получили действительно вдвое меньше долларов, но, конвертируя их в рубли, получили вдвое больше рублей. Следует отметить, что Роснефть в 2013 году получила выручку в рублях – 4,7 трлн. рублей, а после снижения цены на нефть вдвое выручка стала даже больше: в 2014 году – 5,5 трлн. руб., в 2015 году – 5,1 трлн. рублей. В 2016 году – 5,0. При этом объёмы добычи не имели значительного прироста. Как видите, цена на нефть не повлияла на выручку корпорации.

Есть и другой источник наживы. Высокая ключевая ставка повысила стоимость кредитов, остановила экономику, но дала баснословные прибыли по депозитам нефтегазовых предприятий. Можете себе представить, какие доходы имели компании с 16% годовых от депозита в 5 триллионов рублей?

Откуда же брались деньги, если кредитная политика в то время была на нуле? Из государственных накоплений! Следует показать, как они убывали после 2014 года.

На 1 января 2014 года международные резервы составляли 509 млрд. долларов, на 1 января 2015 года – 385, 2016 года – 368, 2017 года – 377 млрд. долларов. Всего за период с 2014 года страна перекачала на счета сырьевиков 132 млрд. долларов, или почти 8 триллионов рублей, из которых более

триллиона в 2016 году. Государство стало служить частным интересам придворной братии!

Нас призывали затягивать пояса, пенсионерам не проиндексировали пенсии, а сами растаскивали государственные средства по частным карманам.

Эта политика продолжается и сегодня с той лишь разницей, что цена на нефть поднялась – естественно, можно опустить курс валют и ключевую ставку. Махинация 2014 года даёт объяснение и сокращению в 9 раз вывозу капитала из России. Все предприятия, продающие продукцию за рубеж, также воспользовались повышенным курсом иностранных валют. Если раньше они часть инвалюты тайком оставляли за рубежом, то теперь им стало выгоднее везти её в Россию, где сказочный курс иностранных валют. Вот почему вывоз капитала из России сократился в 9 раз!

В текущем году вывоз капитала увеличился, потому что цена на нефть увеличилась, а курс валют пошёл вниз.

Но это не всё! Страна, где экономика лежит на боку, финансирует экономику Соединённых Штатов и Евросоюза, которые в свою очередь облагают её санкциями. Это же какой-то дурдом!

Около 109 млрд. долл. вложено в облигации правительства США, и вкладывались они весь 2016 год. Даже в мае текущего года, когда США обложили нас новыми санкциями, видимо, в знак благодарности отправили им ещё 2,5 млрд. долларов.

Видно, что проводится рецессивная социальная политика. Деньги вкладываются в чужую экономику вместо вложения в хозяйство России.

При этом в экономику России вложено в 3 раза меньше, чем в экономику США. Федеральные целевые программы (ФЦП) исполнены на 69%.

Инвестиции снизились весь год. Снижение инвестиционного спроса составило 12,2% из-за недоступности кредитов.

Темпы роста ВВП, как ни натягивали, снизились на 0,2%.

Промышленное производство дало рост 1,1% в основном за счёт низкой базы предыдущего года. В общем, всё в провале!

Следует отметить региональную политику. Дефицит региональных бюджетов в 3 триллиона рублей – это

убийственно для России. С 2004 года в России начало действовать бюджетное правило, цель которого – изъять доходы из региональных бюджетов.

С тех самых пор ежегодно доходы региональных бюджетов уменьшались, а «полномочия», то есть обязательства, росли. И наоборот – доходы федерального бюджета увеличивались, а обязательства уменьшались. Сейчас доходы делятся в пропорции 30 на 70 процентов. 30% регионам, 70% федерального правительству. Все деньги, изъятые из регионов, загонялись в суверенные фонды (Резервный и ФНБ) и отправлялись за границу, а в регионах в массовом порядке закрывались (оптимизировались) школы, больницы, библиотеки – вся социальная сфера, в том числе коверкалось и пенсионное обеспечение. Всё это и привело к такому колоссальному дефициту бюджетов регионов.

Можно согласиться с тем, что не хватает денег в бюджете, их всегда не хватает. Но если их ещё и растаскивать по частным карманам и отправлять во враждебные России страны, то тогда надо уже говорить не о деньгах, а о национальной безопасности, уровень которой преднамеренно понижает правительство.

Реальные показатели итогов исполнения бюджета 2016 года говорят о низком качестве прогнозирования бюджета. Давно пора отказаться от гадания на кофейной гуще, необходимо бюджет планировать и исполнять! Сегодня же прогнозируют плохие показатели и ничего не делают, чтобы их улучшить, а вот как раз этим и должно заниматься правительство.

Бесполезно рассматривать исполнение бюджета, если не работает экономика. Все эти гадания по цене нефти ни к чему хорошему не привели, надо развивать реальный сектор экономики и жить за счёт его доходов, а нефтегазовые доходы не должны быть обязательными. Примером тому Германия, Швейцария, Франция, да больше полмира живёт без нефтегазовых доходов, живут за счёт заводов и фабрик, за счёт крупных сельскохозяйственных предприятий. Тогда зависимость от Запада и Востока будет минимальной и никакие санкции такой стране не страшны. Россия же в капкане зависимости, и правительство не делает никаких шагов, чтобы выбраться из этого капкана.

Областная Дума: началась осенняя сессия

29 сентября состоялось шестнадцатое заседание Тамбовской областной Думы шестого созыва, на котором был рассмотрен ряд вопросов социальной и финансовой деятельности исполнительных органов власти.

В бюджет – основной финансовый документ области – депутаты внесли поправки, повышающие базовую часть оплаты труда части педагогических работников. Исходя из этого, планируется и увеличение коэффициентов стимулирующих и компенсационных выплат. Так, средняя зарплата у педагогов дошкольных организаций должна приблизиться к 19,5 тыс. рублей.

Предусмотрено увеличение расходов и по другим социальным блокам. Это меры, связанные с лекарственным обеспечением, социальной поддержкой различных категорий граждан.

Обращает на себя внимание и серьёзная проблема, которая складывается в здравоохранении. В области сегодня 479 ФАПов обслуживают 20% населения, а укомплектованность фельдшерами в них составляет 85%. В 69 ФАПах вообще нет медицинского персонала. При постоянной текучке и старении кадров ситуация с годами может лишь усугубиться. На сессии были предложены пути выхода из этой непростой ситуации, ведь на сегодняшний день сельские ФАПы и отделения скорой помощи на местах нуждаются как минимум в пятистах специалистах. Был подготовлен законопроект о выделении молодым специалистам до 500 тыс. рублей «подъёмных».

На заседании также были внесены поправки к Уставу Тамбовской области и ряд изменений в отдельные областные законодательные акты. В частности, ст.2 Закона Тамбовской области «О системе исполнительных органов государственной власти Тамбовской области» теперь определяет новую структуру областной администрации.

В двух чтениях был принят Закон «О внесении изменений в ст.1 Закона Тамбовской области «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Тамбовской области». Приводя в соответствие с федеральным законодательством

свои нормативные акты, депутаты проголосовали за изменения, которые требуют теперь от депутатов областной Думы и представительных органов заранее уведомлять о своих встречах с избирателями соответствующие административные органы власти в срок не ранее 10 и не позднее 5 дней до дня проведения публичного мероприятия. Специально отведённые места и перечень помещений также определяются теперь органами исполнительной власти. К слову, депутаты от КПРФ редко проводят свои встречи в помещениях, как правило, встречи происходят во дворах или на других открытых площадках. А эти встречи обычно не носят уведомительного характера.

В областной Закон «Об административных правонарушениях в Тамбовской области» также были внесены изменения. Теперь реализация товаров, оказание услуг покупателю, клиенту в нестационарных объектах, расположенных в зданиях и на земельных участках, не установленных органами местного самоуправления, повлечёт за собой наложение административного штрафа на граждан до 1000 руб., на должностных лиц – до 10 тыс. рублей, на юридических лиц – до 50 тыс. рублей.

Не исключено, что уже на следующем заседании Думы из областного закона о пособиях на ребёнка исчезнет слово «ежемесячные». Федеральное законодательство теперь предоставляет регионам устанавливать периодичность выплат пособий. У нас в области это пособие мизерное и составляет всего 158 рублей.

Фракция КПРФ в областной Думе сейчас работает над проектом закона «О детях войны». Ситуация такова, что не замечать проблем тех, кто помнит ужасы войны, сегодня уже нельзя. Наш долг помочь этим людям. Начать нужно хотя бы с чёткого определения статуса детей войны, а затем искать пути решения социальных проблем этой группы населения.

В связи с тем, что областное отделение КПРФ проводит на территории области опрос о придании дню 7 ноября статуса государственного праздника, фракция КПРФ готовит новую редакцию законопроекта. Напомним, весной аналогичный законопроект был отклонён единомышленниками большинством ещё в стадии рассмотрения на соответствующем комитете.

Территория заречья в Тамбове будет активно застраиваться

26 сентября состоялось очередное 30-е заседание Тамбовской городской Думы. Депутаты согласовали проект правил землепользования и застройки Тамбова. Представленный проект, разработанный управлением градостроительства и архитектуры Тамбовской области, частично учитывает замечания и предложения, высказанные в ходе публичных слушаний, к примеру, по снижению этажности многоквартирных домов в центральной части города. Но вопросы у депутатов были.

Руководителя фракции КПРФ **А.Р. Александрова** интересовала тема застройки территории заречья и ситуация по городским лесам. «В районе канала реки Цны мы видим значительное расширение площади под застройку жилыми домами по сравнению с действующей редакцией правил. Зону особо охраняемых природных территорий предлагается переформатировать под жилую застройку, в том числе малоэтажными жилыми домами до 4 этажей. Я произвёл наложение спутниковых карт на проект правил, и стало наглядно видно, что на части территории располагается лесополоса», – отмечает депутат.

Отвечая на замечание депутата, главный архитектор Тамбовской области А.А. Филатов пояснил, что территория заречья будет осваиваться согласно новому генеральному плану. По городским лесам вопрос окончательно не решён, депутаты настаивают на проведении лесоустройства, администрация ссылается на отсутствие в бюджете средств.

На заседании Думы Артём Романович также озвучил запрос в адрес главы города о строительстве объектов на территории зелёных зон по Моршанскому шоссе, 40 «Г» и по ул. Тамбов-4, 10 «Б» с целью недопущения ущемления прав и интересов горожан.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ВРАГИ СССР
ПРОТИВ ЛЕНИНА И СТАЛИНА

Окончание, начало в № 39

Вопрос о письме Ленина Сталину с угрозой разрыва личных отношений требует дополнительного изучения. Здесь мы отметим, что вся история диктовки В.И. Лениным этого письма и его отсылки И.В. Сталину достаточно темна и противоречива. Пусть читатель сам сравнит свидетельства М.И. Ульяновой и М.В. Володичевой. Володичева утверждает, что ответ И.В. Сталина она записала сама под его диктовку. Но ответ почему-то существует в двух вариантах: один написан почерком И.В. Сталина (или под него?), другой почерком (якобы Володичевой), который от начала к концу письма меняется до неузнаваемости. Причём этим же почерком выполнена и подпись. Зачем два ответа? И почему ни один из них не был передан В.И. Ленину, хотя между ответом Сталина (7 марта) и окончательной утратой Лениным работоспособности (10 марта) для этого было и время, и условия.

Статья по национальному вопросу удивительна не только рядом положений, совершенно неожиданных для В.И. Ленина, совершенно несвойственной ему русофобией, но и такими формулировками, в которых невозможно узнать В.И. Ленина. Например, такое место: «Я уже писал в своих произведениях по национальному вопросу...» (Слово «произведения» не употреблялось в 20-е годы как определение чьих-то статей. Такая характеристика ленинских работ появилась только при Хрущёве. Следовательно, хрущёвцы явно приложили руку к фальсификации этого документа – прим.) А вот ещё: автор предлагает «подожждать с образованием СССР до тех пор, пока государственный аппарат не станет «своим». Таких условий в сентябре-декабре 1922 года Ленин не ставил. Если исходить из этого «условия», то не только СССР не надо было образовывать, но и Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику тоже надо было расформировать. А ведь В.И. Ленин боролся за её создание с Мдивани и его сторонниками. Более того, тогда и РСФСР надо было ликвидировать – ведь аппарат-то пока не «свой»!

Дальше больше. Автор связывает реализацию права выхода из состава СССР с качеством государственного аппарата! Но разве госаппарат решал давать или не давать республике это право?! Ленин прекрасно знал, кто, где и как будет решать этот вопрос в условиях политической системы диктатуры пролетариата, которую он создавал и укреплял сам. Этот аргумент не из арсенала Ленина. Зато такие аргументы мы можем найти в рассуждениях грузинских национал-уклонистов. Наконец ставить вопрос об «автономизации» после того, как вопрос об СССР решён на предложенных самим В.И. Лениным принципах, значит возвращаться к вопросам давно устаревшим. В конце 1922 г. никто уже не говорил о создании СССР на принципах автономизации. Зато многие ратовали против автономизации, имея в виду ликвидацию РСФСР. Но при чём здесь Ленин? Авторы этой «ленинской статьи» надо искать среди противников объединения союзных республик в Федерацию, среди сторонников конфедерации. Ленин к их числу не принадлежал. Есть основания считать, что её автором был Троцкий. В.И. Ленин автором быть не мог. Доказательств его авторства нет!

ЛЕНИН ЗА СТАЛИНА,
ТРОЦКИЙ ПРОТИВ

Анализ политического содержания этой фальсифицированной части ленинского «завещания» приводит к выводу, что оно не соответствует историческим реалиям той политической борьбы, которая велась тогда в ЦК партии, и той политической позиции, которую В.И. Ленин действительно занимал в ней. А политические реалии таковы, что не сам И.В. Сталин сделался генсеком, а В.И. Ленин, искавший себе замену, приложил на XI съезде немало сил, чтобы сделать И.В. Сталина Генеральным секретарём. На стол Ленину не поступало никаких материалов, говоривших о том, что Сталин роковым образом не способен выполнять возложенные на него обязанности. Ленин никогда таких опасений не высказывал. В ленинском «завещании» нет никаких антисталинских выпадов, зато практи-

О подлой фальсификации завещания В.И. Ленина

чески все вопросы решаются с позиций диаметрально противоположных тем, которые отстаивал Троцкий.

Судите сами, В.И. Ленин считает, что у нашей революции есть хорошие перспективы, а Троцкий это отрицает, активизируя свою аргументацию от теории перманентной революции (январь, ноябрь 1922 года). Ленин выступает за определённое сращивание партии и государства, Троцкий против этого. Ленин за расширение состава ЦК партии, Троцкий за его сокращение. Ленин за реорганизацию РКИ, Троцкий за её ликвидацию. Ленин за развитие Госплана как комиссии экспертов, Троцкий за его превращение в орган оперативного планирования и т.д. И в этих условиях В.И. Ленин вдруг выписывает И.В. Сталину, своему ближайшему политическому единомышленнику «волчий билет», и расчищает путь к вершинам власти своему главному политическому противнику Троцкому? Этот тезис на веру принять нельзя, надо доказать. Надёжных доказательств, кроме фальсифицированной части завещания и мемуарных свидетельств заинтересованных или политически ангажированных лиц, нет.

Сделаем основные выводы. У нас нет никаких оснований приписывать Ленину авторство указанных выше документов. Этот факт требует соответствующей корректировки прежних представлений о ленинском политическом наследии последнего периода его деятельности, а также пересмотра всех вытекающих из него политических, теоретических и исторических оценок. Действительное завещание В.И. Ленина, как факт политической жизни, может быть понято только в контексте той политической борьбы, которую В.И. Ленин вёл в 1921-22 гг. против Троцкого. Борьбы, в которой Сталин был главным помощником Ленина и проводником его линии. Человеком, принявшим после отхода Ленина от политической деятельности, на себя основную тяжесть политической борьбы с Троцким. Сфабрикованная часть «завещания» может быть понята только в более широком контексте – в контексте не только противостояния ленинской группы в ЦК партии группе Троцкого, но и той борьбы, которая начинала раскручиваться внутри ленинской группы прежде всего усилиями Зиновьева и была своим остриём направлена против И.В. Сталина. Объективно политический смысл всех этих подделок под Ленина состоит в устранении Сталина с политической арены с помощью авторитета Владимира Ильича и изменения политического курса РКП (б).

Надо отчётливо понимать, что в основе борьбы за лидерство лежала политическая борьба по принципиальным вопросам социалистической революции, которую в рамках данной статьи невозможно проанализировать. Отметим лишь, что в «архиве Троцкого» после «письма» Ленина с «характеристикой» Сталина значится: «Проверенная мною копия. Л. Троцкий».

ПОДЛОГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Мифотворчество на базе последних писем и статей В.И. Ленина не прекращалось и позднее – десятилетия спустя после его смерти. Свой вклад в него внесли партийные идеологи времен Хрущёва – Горбачёва. Часть ленинских текстов подвергалась редакционной правке, менявшей смысл документов и придававшей им антисталинский характер. Например, в оригинале письма от 23 декабря имеется фраза «мне хочется поделиться с Вами...» В публикации это «с Вами» превращается в «с вами», то есть обезличивается в соответствии с официальной трактовкой его как письма съезду партии. Хотя оно зарегистрировано в ленинском секретариате именно как письмо И.В. Сталину, к съезду, то есть в связи с вопросами съезда. И это вполне отвечает его содержанию и обращению «с Вами».

Но Никите Хрущёву нужно было вернуть критику Сталина, и он идёт на прямую фальсификацию. Во фразе «непомерное значение для всех «судей» партии» слово «судей» превратилось в

слово «судей», не только меняя причину озабоченности В.И. Ленина, но и лишая фразу смысла: сколько у партии может быть судей и о каких именно идёт речь? Судья одна – «судей» много. Из политической лексики В.И. Ленина последних лет ясно, что под «судьями» он имел в виду различных оппозиционеров, постоянно пытавшихся осуждать партию и принятый ею курс. Среди этих «судей» особо «почётное» место занимал Троцкий и Ко. Именно с этим «судьей» Ленин вёл долгую и тяжёлую борьбу, и в ней Сталин, которому это письмо было направлено, был главной опорой и главным соратником Ленина. Именно о таких «судьях», называя их в этом случае «критиками» и «нашими Сухановыми», говорит Ленин, развивая тезис данного письма в диктовке от 26 декабря и в статье «О нашей революции» (см.: Ленин В.И. ПСС, т.44, с.347, 383, 385).

Фраза «50-100 членов ЦК нашей партии вправе требовать от рабочего класса» изменена на «... наша партия вправе...» Смысл замены ясен: у Ленина ЦК требует от рабочего класса 50-100 новых членов для расширенного ЦК, у фальсификаторов – партия требует. Такая подмена необходима, чтобы письмо Сталину превратилось в письмо съезду партии, а обмен мнениями с И.В. Сталиным – в предложение съезду партии.

В варианте ленинской статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» имеется тезис о том, что члены ЦКК должны будут «следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос...» (Ленин В.И. ПСС, т.45, с.387). Упоминание о генсеке трактуется так, что эта статья и реорганизация ЦКК-РКИ направлена против И.В. Сталина. Но к В.И. Ленину это упоминание о генсеке не имеет никакого отношения: ни в архивных экземплярах этой статьи, ни в гранках её, ни в публикации («Правда», 25 января 1923 г.) слов о генсеке нет. Фраза звучит так: «... ничей авторитет не мог...». Перед нами явный подлог, грубая фальсификация, чтобы создать видимость противостояния В.И. Ленина и И.В. Сталина, и ленинским текстом «документировать» их конфликт в вопросах расстановки сил в руководстве партии, а также подпереть тезис о ленинском авторстве той части его «завещания», которая была сработана «под Ленина»...

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ПРОВОКАЦИЯ

Известно, какое значение в годы так называемой перестройки придавали статье «О кооперации», с её помощью пытались перечеркнуть всё прежде сказанное и написанное В.И. Лениным. Под лозунгом необходимости пересмотра всего взгляда на социализм. И хотя у В.И. Ленина в эти слова вкладывался совсем не тот смысл, какой пытались вложить в них идеологи «перестройки», речь сейчас не об этом, не об этой трактовке. Речь о прямом обмане, совершённом ими. Дело в том, что у Ленина нет единого текста статьи «О кооперации», а есть 1-й и 2-й варианты статьи.

Первый Ленина чем-то не удовлетворил, и он начал второй, но и второй тоже чем-то ему не понравился. И Ленин прекратил разработку этой темы. Об этом говорит записка, приложенная к этим текстам, о содержании которой хорошо знали все эти идеологические оборотни, разбойничавшие на идеологическом поприще в те годы. А в записке той говорилось: «Ни один вариант не удовлетворителен, ибо оба содержат в себе часть неверно формулированных положений, неверных теоретически, и обе требуют [таким] образом переделки». Записка датирована 7 января 1923 г. Конечно, эта записка не обесценивает тексты, но прежде чем учитывать новые её положения как часть ленинского наследия, надо с ними разобраться, прежде чем строить на них новые идеологические, политические и теоретические концепции, надо установить, чем именно В.И.

Ленин был недоволен. Фальсификация ленинского наследия в этом случае состояла в умышленном сокрытии документов, проливающих свет на историю разработки В.И. Лениным проблем социалистического строительства в обоих вариантах этой статьи и на его отношение к этим текстам.

ОТ БУХАРИНА К ХРУЩЁВУ,
ДАЛЕЕ – К ГОРБИ

Утверждение о том, что статья «О кооперации» является вершиной ленинской мысли, восходит к Бухарину. Через Хрущёва этот тезис идёт к Горбачёву, и здесь, на наших глазах, эта идеологическая бомба, замаскированная под ленинское «завещание», взрывается, завершая разрушение разоблашённой со времён Хрущёва партии и деформированного, изнутри разложившегося социалистического общества. Это могло произойти потому, что эта преднамеренная ложь имела важную политическую подоплёку. У Бухарина она была призвана обосновать тезис о вращении кулака в социализм и о затухании классовых борьбы по мере продвижения к социализму. У Хрущёва – обосновать критику сталинизма (фактически – марксистско-ленинского) тезиса о том, что в условиях капиталистического окружения успехи социализма неизбежно будут всё больше, а «остатки разбитых эксплуататорских классов» всё больше «будут озлобляться» и «тем скорее идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обречённых».

Критика этого тезиса послужила Хрущёву основой для разнуданной клеветнической кампании против И.В. Сталина. У Горбачёва она была призвана обосновать тезис о неверности всего идеологического пути строительства социализма в СССР, о несоциалистичности общественного устройства СССР, о необходимости его слома, о том, что мы заблудились и нечего нам держаться за этот социализм, нечего дорожить своей историей...

Впрочем, читатель и сам хорошо знает, что и как было, и что из этого вышло.

В.А. САХАРОВ,
кандидат исторических наук

Итак, вывод ясен: В.И. Ленин никогда не диктовал антисталинские статьи. Они были состряпаны Троцким, хрущёвцами (Поспеловым и другими), горбачёвцами (например, Яковлевым и его помощниками).

Ленин и Сталин были сторонниками одной стратегии в коммунистическом движении и даже во многих тактических вопросах никогда не противоречили друг другу. Например, Сталин поддержал Ленина в сложнейшем вопросе о Брестском мире в 1918 году, когда против Владимира Ильича выступили не только Троцкий, Бухарин, но такие известные деятели партии, как Дзержинский, Урицкий, Коллонтай. Иосиф Виссарионович занял сторону Ленина и во всём, что касалось НЭПа – Новой экономической политики, которая также вызвала много дискуссий среди коммунистов.

Надёжным свидетелем того, что именно Ленин предложил Центральному Комитету ВКП (б) избрать Сталина Генеральным секретарём, является Вячеслав Михайлович Молотов, который в 1922 году был секретарём ЦК и кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП (б). Он заявил в одной из бесед: «...А на XI съезде (в 1922 году – прим. ред.) появился так называемый «список десяти» – фамилии предполагаемых членов ЦК, сторонников Ленина. И против фамилии Сталина рукой Ленина было написано: «Генеральный секретарь...» (Чув Ф. «Сто сорок бесед с Молотовым». М., 1991, с.181).

3 апреля 1922 года И.В. Сталин на Пленуме ЦК большевистской партии был избран Генеральным секретарём ЦК ВКП (б).

Первые шаги во Вселенную

ЕЩЁ НЕ ЗАКОНЧИЛАСЬ Вторая мировая война, советские люди едва начали отходить от ужасов Великой Отечественной войны, а У. Черчилль уже 1 июля 1945 года отдаёт приказ о разработке военной операции «Немыслимое» — план агрессии против СССР силами 113 дивизий. Президент США Г. Трумэн 4 сентября 1945 года (то есть спустя два дня после завершения Второй мировой войны) подписал меморандум № 329 о ядерных ударах по городам Советского Союза. Эти планы ежегодно изменялись, цели уточнялись, и если бы они осуществились, то миллионы советских людей были бы обречены на гибель.

Серьёзность намерений и кровожадность планов изуверов капиталистической системы наглядно продемонстрировала бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Затем, в апреле 1949 года, под руководством США, оккупировавших страны Западной Европы не только военными базами, но и долларом (План Маршалла), был создан Североатлантический блок, известный как НАТО. Чуть ранее, в 1947 году, Конгресс США принял закон № 165 о ежегодном финансировании деятельности различных антисоветских формирований в размере 100 млн. долларов. В 1948 году в меморандуме Совета национальной безопасности США было заявлено: «... разгром сил мирового коммунизма, руководимого Советами, имеет жизненно важное значение для безопасности США». Сегодня все прекрасно знают и о зловещем плане Даллеса.

Естественно, И.В. Сталин и советское правительство, обладая обширной оперативной информацией, прекрасно понимали, что так называемая «холодная война» в любой момент времени может перерасти в горячую. Ещё в 30-е годы, обладая невероятным политическим и техническим чутьём, Сталин дал старт практическому развитию ракетной индустрии в Советском Союзе. (Дело в том, что ещё в начале XX века возможность создания искусственных спутников Земли была теоретически обоснована. Но теория — это одно, а до воплощения её на практике порой проходит немало времени, и путь этот бывает тернист. От мечты человечества подняться над Землёй до появления ракетостроения прошли тысячелетия. И осуществили это мы, советские люди, опираясь на достижения многих смежных областей техники и промышленности. Смогла бы это сделать неграмотная страна? Смогла бы это сделать Россия без индустриализации? Смогла бы наша страна сделать это без всепобеждающей марксистско-ленинской идеологии? Нет, не смогла бы. И сегодня достаточно развитые в индустриальном отношении страны и близко не подошли к космической индустрии.) Благодаря Сталину и советской власти уже до войны были созданы знаменитые «катюши», которые громили армию капитализма в годы Великой Отечественной войны.

После войны, обладая атомными бомбами и дальней авиацией, США чувствовали себя неуязвимыми. Понимая, что агрессора можно остановить только силой, И.В. Сталин, ЦК Коммунистической партии, советское правительство, опираясь на опытных руководителей промышленности, учёных, инженеров и трудовые рабочие коллективы, поставили задачу исключительной сложности: объединить различные направления научной мысли для достижения главной цели обороноспособности — создать атомную бомбу и межконтинентальную ракету, чтобы преодолеть американскую неуязвимость.

Посмотрите, как сейчас мечутся США, видя ответные меры со стороны КНДР. Они понимают, что если Россия, Китай и КНДР объединят усилия, то их превосходству придёт конец в буквальном смысле.

Для создания нового вида вооружения И.В. Сталин подписал постановление о работе с управляемой ракетой ФАУ-2 и о создании первого в нашей стране военного полигона Капустин Яр. В январе-феврале 1984 года на этом полигоне и я проходил стажировку. Тогда курсант 5-го курса Харьковского высшего военного командно-инженерного училища ракетных войск им. Маршала Советского Союза Крылова И.И., я ещё не знал, что через полгода буду направлен для дальнейшего прохождения службы на космодром Байконур и стану свидетелем многих исторических событий самоотверженного труда советского народа по укреплению оборонной мощи любимой Родины. Так повелось, что, окончив ракетное училище, долгое время служил в космических войсках и лишь в 1997 году, находясь на службе на 28-м арсенале, в результате

реформирования Вооружённых сил и объединения военно-космических сил и ракетных войск стратегического назначения вновь стал ракетчиком. Правда, эта передача арсенала в состав РВСН носила лишь организационный характер, ибо были сохранены и его структура, и предназначение. Уже 1 июня 2001 года арсенал вошёл в состав нового рода войск — в Космические войска Вооружённых сил РФ.

Кстати, в 1949 году И.В. Сталин подписал распоряжение о строительстве базы ракет, а 17 марта 1949 года своим решением исполком Тамбовского областного Совета депутатов трудящихся выделил земельный участок в Знаменском районе для дислокации воинской части. В 1952 году на основании директивы Генштаба ВС СССР и приказа по Воронежскому военному округу была создана войсковая часть 51951, т.н. 666-я центральная артиллерийская база, а с 1956 года — 28-й арсенал всё той же войсковой части 51951. С 16 июля 1959 года войсковая часть 51951 была преобразована в войсковую часть 14272. Таковой она остаётся вот уже 58 лет. А сам арсенал летом этого года отметил своё 65-летие.

Для чего я вспомнил об арсенале? Дело в том, что можно изготовить ракетносители (РН), космические аппараты (КА), но где их хранить, обслуживать, поддерживать в готовности к применению по назначению? Вот этим и занимался арсенал. В целом, если проследить цепочку сложной многогранной работы по обеспечению поддержания орбитальной группировки КА, даже непосвящённый увидит просто немалый объём работ.

Так вот, чтобы 4 октября 1957 года в 22 часа 28 минут в Советском Союзе впервые в мире стартовала ракета с первым космическим аппаратом на борту, и чтобы после отделения спутника от последней ступени ракеты в эфир полетели теперь всем известные сигналы, потребовалось 12 лет. (И это в стране, где по народному хозяйству катком прокатилась война!) Во главе этой сложнейшей работы встали С.П. Королёв — главный конструктор баллистических ракет дальнего действия, Д.Ф. Устинов — руководитель ракетостроительной промышленности. Уже 9 декабря 1948 года на полигоне Капустин Яр был произведён первый запуск отечественной баллистической ракеты Р-1. Над созданием ядерного оружия трудились яркие учёные-физики во главе с И.В. Курчатовым, общее руководство было возложено на Л.П. Бериию.

Ни для кого сейчас не секрет, что на первоначальном этапе стране нужно было заботиться об укреплении обороны. Никто не сомневался и в мирном освоении космоса, в выгодах для народного хозяйства наличия спутниковых систем. (К слову, за 20 дней до смерти И.В. Сталин подписал постановление о начале работ над ракетой Р-7, которая спустя несколько лет выведет на орбиту первый искусственный спутник Земли, а 12 апреля 1961 года и первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина. Вот таким проницательным умом обладал «диктатор» Сталин, который все свои силы, знания и опыт отдал Родине. Сегодня даже страшно подумать, что было бы со страной, если бы в те тяжёлые годы у руля государства был кто-то другой, а не Сталин.)

В 50-е годы началось строительство космодромов Байконур и Плесецк. Параллельно вводились в строй испытательные ядерные полигоны в Семипалатинске и на Новой Земле. В 1954 году будущий академик М.К. Тихонравов составил предложение о возможности и необходимости создания искусственных спутников Земли. У нас в армии говорили «предлагаешь — делай». По распоряжению Королёва именно М.К. Тихонравов и возглавил проектный отдел для разработки искусственных спутников Земли (ИСЗ). Научная сторона всех проектных изысканий была на контроле у Специальной комиссии Академии наук СССР во главе с академиком М.В. Келдышем. Над военной тематикой тогда очень плодотворно работали конструкторские бюро, возглавляемые М.К. Янгелем и В.Н. Челомеем.

Так создавалась база прорыва в космос. Вот теперь уже далёкий период нашей истории люди трудились день и ночь. 30 января 1956 года советским правительством было принято решение о создании неориентированного спутника Земли, запускаемого межконтинентальной ракетой.

Работая над ИСЗ, наши конструкторы пришли к выводу, что его выгодно сделать в форме шара, а внутри разметить два радиопередатчика. Первый спутник был максимально простым, но тем не менее он позволил провести ряд научных исследований.

Проходя службу на космодроме Байконур, посещая в разное время по служебной необходимости городки Звёздный, Краснознаменск, много приходилось слышать от специалистов, как делался первый спутник, как конструировались переходной отсек и головной обтекатель. Много было впервые. А чего стоила разработка системы разделения корпуса ракеты и спутника!

Кроме разработки спутника много усилий требовала сама ракета. Но и она вместе со спутником не взлетела бы без строительства уникальной стартовой позиции космического комплекса, без монтажно-испытательных корпусов, где идёт сборка-состыковка РК и КА, без специального топлива, без массы технологических операций, без подъездных путей и ещё массы «без».

Молодым лейтенантом, затаив дыхание, я смотрел на первопроходцев космоса. На 95-й площадке, глядя на носители, работая с КА «Гейзер» и «Альтаир», я начинал понимать, как это сложно и в то же время почётно — быть причастным к общему великому делу. Но мы делали проверки космических аппаратов на уже десятилетиями проверенном наземном оборудовании, а каково было тем, самым первым, когда и наземка, и спутники только создавались параллельно. Фантастика, да и только!

Запуск первого спутника продемонстрировал всему миру зримые успехи первого в мире социалистического государства — СССР. 5 октября 1957 года в 1 час 46 минут спутник прошёл над столицей нашей Родины. На каждый виток вокруг Земли он тратил 96 минут 10,2 сек.

В США запуск первого искусственного спутника нашей страной произвёл эффект разорвавшейся бомбы. Военспецы Пентагона были в шоке не от научного значения полёта ИСЗ, а от факта, что Советский Союз создал многоступенчатую межконтинентальную ракету, которая способна нести ядерный заряд и против которой бессильна хваленая американская противовоздушная оборона. Свой спутник американцы запустили спустя четыре месяца.

Советский Союз сразу после 4 октября закрепил успех. Второй спутник, запущенный, как и первый, к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, уже был настоящей лабораторией. В герметичной кабине отправлялась на орбиту знаменитая Лайка. Кабина оснащалась системой кондиционирования воздуха, запасами пищи. Была также смонтирована аппаратура для различных научных исследований, в том числе и для изучения жизнедеятельности живого существа в условиях космического полёта. Если первый спутник был ограничен по весу (не более 100 кг), то второй, запущенный 3 ноября 1957 г., весил 508 кг. А третий ИСЗ, запущенный 15 мая 1958 года, весил уже 1327 кг. Масса одной лишь научной аппаратуры составляла 968 кг. (Кстати, первый американский спутник весил чуть более 8 кг. Как говорится, почувствуйте разницу.)

Первые ИСЗ потянули за собой и строительство наземных комплексов, оснащённых радиолокационными и радиотелескопическими станциями. Человечество вступило в новую эру своего развития. Весь мир увидел, что успехи СССР в космосе неразрывно связаны с его созидательной деятельностью на Земле.

Военный психоз США не унимался. Но и там стали понимать, что своим космическим взлётом СССР обязан социалистической системе хозяйствования, широкому подходу к образованию, позволяющему любому в Советском Союзе подняться к вершинам знаний.

17 декабря 1959 года в стране появился новый вид Вооружённых сил — ракетные войска стратегического назначения. Но уже скоро многие поняли, что космическая тематика требует развития. Со временем росло и число воинских частей, занимающихся космическими средствами. Поэтому в 1964 году было принято решение о создании в РВСН Центрального управления космических средств. В 1984 году, придя на космодром Байконур молодым лейтенантом, я уже служил в Главном управлении космических средств, а с 1992

года — в арсенале Военно-космических сил (ВКС).

Я и сегодня живу в городке арсенала. Вижу многих, уже постаревших, но в своё время делавших всё возможное, чтобы на космодромах запускали ракетносители, проходили успешно. Сколько их прошло через арсенал, сейчас сосчитать трудно: «Востоки», «Восходы», «Союзы», «Протоны», «Циклоны», «Зениты», космические аппараты. Все они направлялись на полигоны после хранения, техобслуживания и испытаний именно на арсенале. Арсенал, как и другие подразделения ВКС, участвовал в создании космической группировки. Без первого спутника, конечно же, не было бы сегодня и спутников телевидения, навигации, разведки, метеорологии и др. Да что там говорить, если в 1982 году именно у нас начались испытания Глобальной навигационной системы (ГЛОНАСС). Для этого потребовалось 24 космических аппарата.

Молодёжь думает, что это современные разработки, пришедшие с Запада и из США. Нет, это наша система! Чего наша страна только не разрабатывала! Нам никто не был страшен ни в космосе, ни на море, ни на суше. В космосе особенно. Когда в 1981 году Р. Рейган назвал СССР «империей зла», заголосил о создании противоракетной обороны, он вряд ли знал о наших разработках противоспутниковых систем со шрапнельным зарядом, о боевом космическом комплексе «Скиф ДМ», использующем лазерное оружие.

А наш «Буран»? В период работы в техническом отделе арсенала, а затем и создавая оперативно-технический пункт управления арсенала (был его первым начальником), разрабатывая планы боевого применения, я многое узнал о мощи наших Вооружённых сил. Эта мощь не могла быть создана без того первого спутника. И хотя на орбите как космическое тело он просуществовал недолго, всего 92 суток, совершив 1440 оборотов вокруг Земли, а сигналы из космоса шли в течение 21 суток вместо расчётных 14, без этого простого аппарата не было бы и наших знаменитых орбитальных станций. Не было бы и нынешних автоматических разведчиков Вселенной.

На Байконуре стоит скромный обелиск, установленный в честь запуска первого искусственного спутника Земли. Обыкновенная плита, сверху макет спутника, ниже герб СССР и памятная доска. Скромно по форме, но с великим содержанием на века.

Защищая свою Родину от врага, мы всегда думали о мире. В обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Правительства Советского Союза 12 апреля 1961 года говорится: «Нам, советским людям, строящим коммунизм, выпала честь первыми проникнуть в космос. Победы в освоении космоса мы считаем не только достоянием нашего народа, но и всего человечества. Мы с радостью ставим их на службу всем народам, во имя прогресса, счастья и блага всех людей на Земле. Наши достижения и открытия мы ставим не на службу войне, а на службу миру и безопасности народов».

Но великая дата 12 апреля будет потом, а отсчёт к ней был дан 4 октября 1957 года. Именно этот день остудил головы безумных агрессоров и дал надежду дерзновенным мечтателям заговорить не только о межзвёздных полётах, но и о заселении планет Солнечной системы. Что ж, велики были помыслы советских людей. Мы шли семимильными шагами в освоении космоса. Хочется верить, что не только шли, но и будем идти впредь.

С праздником! С великим днём, ставшим венцом единства трудового энтузиазма советских людей и науки и инженерной мысли советских учёных! С.П. Королёв говорил: «Работа над космической техникой трудна, но необычайно интересна и многообещающа. Трудности в конечном счёте, несомненно, преодолимы, хотя, быть может, с несколько большими усилиями, чем это кажется на первый взгляд. Но ведь мы коммунисты!»

Наслаивающиеся друг на друга события многое стирают из человеческой памяти. Но день 4 октября 1957 года не будет забыт никогда. Этот день навечно стал первым шагом человека в завоевании космического пространства. И сделала этот шаг великая страна Советов — Союз Советских Социалистических Республик!

А.И. ЖИДКОВ,

майор запаса, первый секретарь Тамбовского ОК КРПФ

Трагедия, взывающая к отмщению

3 октября коммунисты Тамбова собрались у памятника Зое Космодемьянской, чтобы почтить память погибших в трагические дни октября 1993 года.

В сквере были выставлены информационный стенд с фотоматериалами тех дней и красная палатка КПРФ. В руках у пикетчиков флаги и плакаты: «Мы жили в счастливой стране. Её расстрелял Ельцин», «Вечная память павшим героям! Нет прощания палачам!», «Слава защитникам Дома Советов 3-4 октября 1993 года».

Перед собравшимися выступил первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**. Он напомнил, как развивались события в стране с марта по сентябрь 1993 года, особое внимание уделив 3-4 октября. Как издевательство над памятью павших сегодня выглядит Ельцин-центр. Человек, который отдал приказ о расстреле законно избранного парламента, представлен в этом выставочном ком-



плексе как борец за демократию. Коммунисты Тамбовской области считают это верхом цинизма и требуют закрыть Ельцин-центр в Свердловске.

На пикете выступили **А.П. Веселовский, М.Д. Богомолов**. По итогам пикета единогласно была принята резолюция с призывом к борьбе за социалистические преобразования в нашей стране.

Во время пикета была организована раздача газет «Наш голос». Затем коммунисты продолжили опрос жителей областного центра о придании статуса государственного праздника 7 ноября.

Акции памяти состоялись также в городах Кирсанов и Моршанск.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

По ту сторону ГОЛУБОГО ЭКРАНА

Наверное, не я один задаю вопрос: а что же это такое – наше телевидение, этот говорящий ящик, без которого мы уже не можем обходиться? Много ли от него пользы? А может, вреда?

Большой его плюс – доступность. За редким исключением мы смотрим передачи бесплатно. Но в этой доступности есть и свой минус, о котором ниже. А пока – купи «тарелку» (антенну), приставку, телевизор, и около тысячи каналов для просмотра тебе обеспечены. Гуляй себе по эфиру!

Но особо не разгуляешься. Все новостные передачи об одном и том же. Преобладает негатив: пожары, наводнения, убийства, обрушения. Корреспонденты, как воронья (извините за сравнение), слетаются к месту происшествия, а потом несколько дней смакуют его. О созидательном труде россиянин – очень редко, если только там не присутствуют Путин или Медведев, губернатор (в регионах) и далее по нисходящей.

На основных каналах очень много передач, схожих по тематике, с одними и теми же участниками. Приглядитесь: «Пусть говорят» (1 канал), «Прямой эфир» («Россия-1»), «Говорим и показываем» (НТВ). Появилась на «России-1» «Синяя птица», и тут же возникли «Ты супер» и подобные.

Ничем особенным не отличаются друг от друга и ток-шоу (кажется, вся наша жизнь благодаря телеящику превратилась в шоу) типа «60 минут», «Первая студия», «Право голоса» и т.д. Благодаря им мы теперь лучше, чем у себя дома, знаем положение дел на Украине, в США, Сирии, ЕС. Надо отдать должное ОТР (общественное телевидение России), каналу, который затрагивает исключительно внутренние проблемы страны, причём в прямом эфире.

Но это формальная сторона дела, редакционная политика каналов, открытие и закрытие рубрик, подборка ведущих. Нас должно волновать (и волнует) другое, самое важное – содержательная сторона эфира. А тут претензий к нашему ТВ немало. Указанные выше передачи типа «Пусть говорят» частично ползуют грязное бельё так называемых «звёзд»: кто на ком женился в седьмой раз, от кого ребёнок... Только про Джигурду с Анисиной в этом «Прямом эфире» было четыре передачи. А оно нам надо?

В подобных программах, большинство участников которых приглашаются за деньги, процветают мат (вырезанный или не совсем), физические разборки, оскорбления, «концерты» на всю страну. А кого за идеал или образец поведения преподносит нам ТВ? Волочкову, «Тар-

зана», Шнурова и им подобных. Весь «потенциал» российского телевидения направлен на разрушение личности, семьи и... государства, если вдуматься. Молодёжь нашу оно не воспитывает, а развращает культивированием власти денег, богатства. Кому-то, может быть, и нравятся передачи «Наедине со всеми», «Семейный альбом», «Вопрос на миллион», но кто их главные «герои»? А всё те же: артисты, певички, модели, шоумены. И за всё время их существования я не видел на экране ни одного труженика: рабочего, фермера, военнослужащего... А разве их судьбы менее интересны? Ничуть! Но брезгают ведущие, бояться испачкаться о бедность, проблематику иного порядка, чем у «звёзд».

Эфирное время многих каналов заполонила развлекуха, сериалы наподобие «Ментовских войн», пустословие ведущих и их собеседников. Количество



юмора в телеящике перехлёстывает через край, но вопреки законам диалектики в России оно не переходит в качество. И над кем смеются наши смехачи? Над тётшей, пьяницей, шведским столом. Политика и политики (с приходом Путина) из юмора (не говорю о сатире) исчезли.

Классика (литература, драматургия, кино, например), если она не переформатирована, если в ней нет голых баб и мата, тоже исчезла. Серягина выдаёт себя за новаторов, а мы должны проглатывать её да ещё и восхищаться. Канули в Лету многие познавательные передачи, в том числе детские, театральные спектакли и многое другое полезное, что было на экране в советское время.

А теперь вернёмся к доступности ТВ. Не в плане просмотра, а в том, кто его

создаёт, кто туда допущен и за какие деньги. Нашему бюджету телевидение обходится дорого. В 2015 году, по данным журнала «Форбс», государство потратило 72 млрд. рублей. В 2016 году – 61 млрд. Сколько будет в этом году, пока неизвестно. Но это затраты только на федеральные каналы, а ведь есть ещё региональные, городские и даже районные. Если всё сложить, то это примерно те же средства, что выделяются на всю культуру.

Да не жалко денег, если они попадают кому надо. Но ведь громадные суммы уходят на кормёжку тех же лиц, что мелькают у нас перед глазами, и далеко не бедных: Маслякова, Галкина, Петросяна, Меньшовой, Якубовича, всех так называемых создателей авторских программ, и не только их. Помимо того, что они сами получают зарплату, каналы (а значит, государство) оплачивают им аренду студий, затраты на режиссёров, редакторов, осветителей, операторов, на перегон сигнала из Москвы до Камчатки и обратно, если надо.

По самым скромным подсчётам, на поддержку телевизионной инфраструктуры государство выделяет ежегодно до 10 млрд. рублей. Опять же учтены федеральные каналы. Таким образом, «Прямая линия» с Путиным (10 дней подготовки, приём сообщений по всем видам связи, сама передача, прогон сигнала) тоже влетает в копеечку. Трамп – миллиардер, но он тратится только на Твиттер, а тут такая роскошь! А почему нет?!

Поневоле напрашивается вывод и предложение сделать наше ТВ целиком платным, коммерческим, как на Западе (Запад же для нашей власти пример во многом!). Оставить 1-2 государственных канала – официальные рупоры правительства, а ещё ОТР – общественный телеканал. Остальные СМИ, если уж на то пошло, сбросить с шеи народа. Пусть они, авторы передач и тематических страниц, борются за рейтинги, за высокую зарплату. Пусть люди сами рассудят, какому каналу быть в эфире, а кому заняться другим видом деятельности. Почему-то я уверен, что передачу «МаксимМаксим» её автор будет смотреть только с Пугачёвой, и никто больше.

Зависимость СМИ от государства – это покруче, чем цензура в советское время, хотя она была только на плохое. За редким исключением наши СМИ – карманные сверху донизу. Именно поэтому они скрывают от нас правду или говорят полуправду.

Так что же есть в России: телевидение и телевешание лапши на уши? Лишь бы народ не думал о своих проблемах и не догадался, кто же в них виноват.

С. РАЗБОРОВ

От редакции. Когда материал готовился к печати, на ТВ произошли некоторые кадровые перестановки, закрылись передачи. Но в целом это не меняет его сути. Наш автор прав.

Поздравляем с днём рождения!

Вячеслава Ивановича МАРКОВА (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Александра Владимировича САЛИКОВА**, **Михаила Андреевича БАБОЧКИНА**, **Марину Юрьевну ПЕТРОВУ** (Знаменское РО КПРФ), **Тамару Ивановну ПРОСИНУ**, **Александра Фёдоровича КАЛИНИНА** (Октябрьское РО КПРФ), **Валентина Никитовича НАСОНОВА** (Петровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбудутся.

СОВСЕМ НЕ КСТАТИ...

Житель Архангельска Артём Шишков провёл социальный эксперимент, в рамках которого он должен был тратить в месяц не более 7,8 тыс. рублей, что соответствует минимальному размеру оплаты труда в России. Цель эксперимента заключалась в том, чтобы доказать или опровергнуть тезис о том, что на МРОТ возможно прожить.



«Мне давно было непонятно, почему МРОТ ниже прожиточного минимума. Откуда берутся эти цифры? Ведь пенсионерам доплачивают пенсию до прожиточного минимума, а работающим людям почему-то могут платить меньше», – объяснил 32-летний мужчина.

Известно, что на третьей неделе эксперимента Шишкову пришлось полностью отказаться от большинства продуктов. Оставшиеся пять дней, по его словам, он питался только кашами, макаронами, яйцами и овощными супами. «У меня появилась сонливость, заторможенность. Я похудел на 5 кг», – рассказал мужчина.

11 сентября Владимир Путин предложил с начала 2018 года повысить минимальный размер оплаты труда с нынешних 71-72% от прожиточного минимума до 85% и поручил не позднее 2019 года довести МРОТ до уровня не ниже прожиточного. Вот спасибо!..

ЭТО ИНТЕРЕСНО...

В Госдуме может быть внедрена программа, с помощью которой искусственный интеллект определит, насколько эффективно депутат реализует свои предвыборные обещания. Об этом журналистам заявил спикер Госдумы Вячеслав Володин.

«Есть возможность, анализируя социальные сети депутатов и любую публичную информацию, определить, как депутат реализует свою предвыборную программу», – сказал он.

По словам Володина, результаты такой «проверки» будут интересны и самим депутатам, так как таким образом реализуется обратная связь с избирателями. Правда, программа, которая поставит искусственный интеллект на службу избирателю, не обязательна для всех депутатов, а жаль.

С другой стороны, медиа-активность, это ещё не работа над проблемами избирателей и законопроектами. Да и качество выброшенной депутатом в эфир информации далеко не всегда соответствует самому статусу депутата и порой ничего, кроме горькой усмешки или негодования, у избирателей не вызывает.