

К вопросу
о системе
образования

стр. 3

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 24 (1027)

15 июня 2017 года, четверг

Что касается соцсетей в Интернете, то люди не только пересылают друг другу короткие сообщения, но и общаются в группах, делятся развлекательными и новостными постами, фотографиями и т.д. К примеру, на видеоресурсе «YouTube» каждую минуту загружаются 400 часов видео, каждый день просматривается более 5 миллиардов сюжетов. Каждый из нас, заходя страничку в Интернете и приобретая круг «друзей», с удовольствием делится своей жизнью, своими мыслями с другими, будучи уверенным, что владеет цифровой технологией, в состоянии манипулировать чьим-то мнением, чувствует себя всесильным и важным.

Казалось бы, это настолько здорово, что даже нечего обсуждать.

А теперь давайте взглянем на информационное чудо XXI века глазами капитализма.

Начнём с того, что у каждой соцсети есть владелец. И владеют они отнюдь не виртуальным объектом и средствами.

Вписавшись в экономику, соцсети уничтожают сотни тысяч рабочих мест, а взамен создают лишь десятки или сотни, поскольку цифровая экономика не требует много рабочей силы. Вы можете придумать идею, написать под неё программу и с лёгкостью распространить её среди сотен миллионов людей. В этом принципиальное отличие цифровой продукции от физической, которая требует несравнимо больших затрат труда на производство и распространение. Когда социальная сеть «Инстаграм» (ресурс обмена фотографиями и видеозаписями) в 2012 году продавалась за миллиард долларов, в её небольшом офисе работали всего 13 штатных сотрудников! Нет, это не опечатка. В это же время фирма «Кодак», производитель фото- и кинотоваров, закрыла 13 заводов и 130 фотолaborаторий, уволив 47 тысяч сотрудников. И эти десятки тысяч людей, пополнившие ряды безработных, были не единственными жертвами всеобщей мании фотографировать себя и всё, что тебя окружает, и выкладывать в Интернет. Серьёзно пострадали и профессиональные фотографы. Так, в период с 2000 по 2012 год число тех, кто занимался художественной фотографией и работал на американские газеты, сократилось на 43% (с 6171 до 3493 человек).

Ещё примеры. Популярная бесплатная система мгновенного обмена текстовыми сообщениями «WhatsApp» на момент её покупки Фейсбуком в 2014 году обрабатывала 54 млрд. сообщений от своих 450 млн. пользователей, при этом сервисом занимались всего 55 человек. Тот же «Фейсбук» предложил 3 млрд. долларов за ресурс для обмена фотографиями «SnapChat», где на тот момент работало всего 20 человек. В 2013 году поисковая система «Yahoo» приобрела за 1,1 млрд. долларов сеть микроблогов с 300 млн. пользователей и штатом всего лишь в 178 сотрудников.

Ещё раз подчеркнём, что эти и другие ресурсы практически не создают рабочих мест и усугубляют пороки экономики. Раньше, чтобы заработать прибыль, компании сами трудились в поте лица, нанимали огромное количество работников на реальное производство, чтобы те шили одежду или делали автомобили. За свою работу люди получали заработную плату и покупали на неё реальные товары. Но всё изменили технологии. Некоторые даже утверждают,

ИНТЕРНЕТ И ВСЁ, ЧТО С НИМ СВЯЗАНО, СЕГОДНЯ ПОЛЬЗУЕТСЯ ШАЛЬНОЙ ПОПУЛЯРНОСТЬЮ У НАСЕЛЕНИЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА, ПОЛА И СТАТУСА – ЛИШЬ БЫ БЫЛ ДОСТУП К НЕМУ. Ворвавшись в нашу жизнь, он буквально завладел ею. Только вдумайтесь, примерно 46% населения Земли (3,42 млрд. чел.) использует интернет, а 31% человечества является активным пользователем социальных сетей. Число россиян, угодивших в мировую паутину, уже достигло 60%. Не удивительно, что нашу эпоху уже назвали «сетевым веком». Отсюда следует, что это явление диктует новые условия развития общества. По законам виртуальных сетей строятся и действуют различные его структуры, особенно торговые. Появилось даже такое понятие, как «сетевая война», т.е. война, ведущаяся силами не многочисленной армии, а с опорой на ячейки, тайно сформированные и действующие на территории государства-противника, проявляющие свою активность открыто по команде и в строго указанное время. Но это, как говорится, другая история.

Сетевое РАБСТВО

что технологии в конечном итоге погубят промышленный рабочий класс. При этом их владельцы получают на цифровом рынке всё.

Американский специалист в высоких технологиях Эндрю Кин в своей книге «Ничего личного: как социальные сети, поисковые системы и спецслужбы используют наши персональные данные» описывает, как соцсети эксплуатируют весь мир: «кучка монополистов захватила мир, овладев данными пользователей из каждого уголка земного шара». По факту создано «новое экономическое неравенство», соцсетям характерно «феодалное устройство», где владельцы имеют многомиллионную рабсилу. Новое экономическое устройство и есть главная причина того, почему за последние четверть века жизнь стала гораздо тяжелее для многих из нас. То есть бизнес-модель интернет-компаний не является основой для построения справедливой экономики в «сетевом XXI веке», делает вывод автор.

Так кто же выполняет всю работу и обеспечивает эти компании всем необходимым? Это мы – все мы, миллионы пользователей. Именно наш труд – непрерывный поток сообщений, постов, поисковых запросов, обновлений, просмотров, комментариев и снимков – создаёт всю стоимость в сетевой экономике. И когда кто-то, приобретая готовую соцсеть, выкладывает за неё миллиарды долларов, он приобретает нас – вернее, наш труд, нашу производительность, наши мысли, нашу вероятную креативность.

Соцсети – это фабрики данных, которые всё агрессивнее поглощают наш мир. Мы же, добавляя им интеллекта, не получаем ничего. Совсем ничего, кроме права на бесплатное использование программного обеспечения и возможности потешить своё эго, сотворить из себя «микроразноименитость», развить бурную деятельность в виртуальном мире и даже красиво солгать о себе, либо обрушить свою ненависть на кого-то. Но ловушка в том, что нам кажется, что это мы владеем технологией, как будто она принадлежит нам. Проблема в том, что мы не владеем ничем – ни технологией, ни долей в при-

былях, ни даже «нашими» миллиардами фотографий. Мы бесплатно трудимся на этой фабрике данных, а сети забирают себе плоды нашего труда, по факту лишая нас даже авторского права с нашего же добровольного согласия.

Более того, компании зарабатывают деньги на добычании и продаже данных о своих пользователях. В «обмен» на бесплатное пользование сетью мы посредством своих фотографий и сообщений предоставляем владельцам всё больше и больше информации о наших вкусах, действиях и друзьях. Мы считаем, что используем ресурсы, чтобы посмотреть на мир, но в действительности сами являемся объектом для наблюдения. И чем больше информации мы о себе раскрываем, тем более ценными становимся. Информация о нас продаётся, например, рекламодателям. Стоит набрать в поисковике какой-то запрос – типа «отдых на море», как вас немедленно завалит предложения о скидках в отелях, реклама турагентств и т.д. Либо, как это уже делается, ваша фотография может быть вставлена в рекламу и использована для продвижения продуктов и услуг. И всё это без вашего разрешения и даже без уведомления.

Тут-то мы и обнаруживаем самый тревожный порок в экономике фабрики данных. «Бесплатное» оказывается совсем не бесплатным. Тягчайший обман соцсетей состоит в том, что они используют наше самолюбие для достижения своих тайных и крайне извращённых экономических целей. Они создают сюрреалистическую экономику, где мы не только создаём сетевой продукт, но и сами являемся продуктом. И ценность любой «фабрики данных» состоит во всех тех сведениях, которые она вытягивает из своих бесплатных «работников». Все эти компании стремятся изучить нас как можно глубже, чтобы потом можно было нас упаковать и без нашего согласия продать. Эксплуатация персональной информации о нас, торговля большими массивами информации – это практически новая нефть, говорят специалисты. Поэтому интернет-ресурсы хотят знать нас лучше, чем даже мы себя сами знаем, чтобы подсказывать нам, какой

работой следует заняться, что купить, посмотреть, как провести свой день. «Мы знаем, где вы находились. Мы знаем, где вы находитесь, с кем дружите, кому симпатизируете. Мы более-менее точно знаем, о чём вы думаете», – заявляют владельцы «фабрик данных». Их цель – всего лишь создать условия для выкачивания денежных средств, которые у нас остаются после оплаты всего необходимого.

Ещё один аспект. Среди тех, кто сейчас активно проводит время в соцсетях, много политически активных граждан, и, значит, они интересны для управления.



Нюанс в том, что под воздействием соцсетей формируется определённый тип мышления, при котором утрачивается способность передавать и получать долгие сообщения. Мы привыкаем всё воспринимать короткими интервалами. Так, например, средняя длина текста в соцсетях за 10 лет сократилась в 6 раз, до 600 знаков, включая заголовки и подписи к видео или фото. Длинные новости большинство людей больше не читают, они просто их не воспринимают. А главное, ни одна соцсеть не имеет удобного архива и поиска: люди участвуют в дискуссиях здесь и сейчас, а завтра забывают, о чём вчера шла речь. И вот этой беспамятной аудиторией легко управлять, она «ведётся» на острые заголовки и почти не анализирует, что им «вбросили»: правду или нет. Идеальная среда для манипуляций!

Очевидно, что этой особенностью в мышлении людей много кто захочет воспользоваться. Ярчайшим примером того, как в политических интересах было использовано «сетевое поколение», стали президентские выборы в США. Пока сторонники Хиллари Клинтон действовали старыми методами (агиткампания, работа с газетами и ТВ, митинги на площадях), команда Трампа поделила всех американцев на очень узкие группы – в соответствии со взглядами на жизнь – и для каждой группы сформировала свой, очень конкретный посыл. Его и донесли через социальные сети и другие каналы. Подобная тактика, скорее всего, – будущее электротехнологических и любых других политических технологий, говорят эксперты.

Вот и получается, что, научившись мыслить, как мы, и сумев пробраться в наше сознание, владельцы информации о нас завладеют нами окончательно. А завладев нами, нашими желаниями, намерениями, карьерными устремлениями, они завладеют нашим – теперь уже определённо сетевым – будущим.

Человеческий гений избрал новые средства коммуникации, капитал придумал, как на этом заработать и утвердиться ещё больше в своей власти.

Подготовила
Е. КОЗОДАЕВА

СТРОИТЕЛЬСТВО
В КРУТОМ ПИКЕ

За последние два года динамика объёмов строительства жилых домов в областном центре пополнила вниз. В 2015 г. власти рапортовали о невиданном росте строительства, введено было 391 тыс. кв. м, рост составлял 17%. Уже в сентябре 2016 г. объёмы сократились на 30%, и сегодня падение продолжается.

Ввод в действие жилых домов неразрывно связан с платёжеспособностью населения, около 70% жилья в области возводится населением за свой счёт и с помощью банковских кредитов. В советское время в 1990 г. данная цифра составляла лишь 7%, социалистическое государство и предприятия разных форм собственности обеспечивали граждан страны жильём. Да и не было проблем с получением ипотеки в Сбербанке со ставкой 2-3% годовых. Сегодня наблюдается дефицит платёжеспособных клиентов из-за снижения реальной заработной платы. Высокие ставки по ипотечным кредитам – в среднем 12% (к слову, кредитные ставки в странах Европы, в том числе в Швейцарии, Финляндии, Германии, не превышают 2% годовых) – также тормозят процесс улучшения жилищных условий, одновременно отмечается рост просроченной задолженности по жилищным кредитам.

Не менее актуальная проблема для Тамбова – недостаток земельных участков, обеспеченных необходимой коммунальной инфраструктурой.

Рассчитывать на стабилизацию ситуации на рынке жилья не приходится – коммерческие риски для полномасштабного частного строительства достаточно высоки, существует переизбыток предложения, но при этом цены на жильё не снижаются. Стоимость квадратного метра жилья в новостройке в южной части города (Ленинский район) доходит до 60 тыс. руб. Цены в домах на севере города, построенных при участии дольщиков, держатся на уровне 34-38 тыс. руб. за квадрат. На вторичном рынке стоимость достигает в среднем 40-45 тыс. руб. за кв. м. Средняя стоимость 1 квадратного метра жилья эконом-класса превышает 30 тыс. руб.

ПРОБЛЕМНЫЕ ДОМА –
ДОЛГОСТРОИ

В сводном перечне проблемных объектов на территории области пять адресов: ул. К. Маркса/Студенецкая, д. 163/4, корп. 2; ул. Пензенская/К. Маркса, д. 61/175, корп. 1; ул. Московская, д. 30 «А»; ул. Сенько, д. 9 «А»; пос. Строитель ул. Строительная, д. 27. По каждому проблемному объекту разработан план действий и определён новый застройщик, но время идёт, а жильцы продолжают ждать заветные квартиры. Сейчас домом в пос. Строитель занимается компания

В России насчитывается почти тысяча проблемных объектов в сфере долевого строительства жилья, сотни тысяч россиян оказались заложниками кризисной ситуации и откровенных мошенников. Тамбовская область не является исключением, количество проблемных объектов нарастает как снежный ком.

Горькая доля
ДОЛЬЩИКОВ

ООО «Крымстрой» (учредитель Н.Д. Шамоян), в работе ООО «Ремстроймонтаж» (учредитель А.Ю. Князев) два объекта по ул. К. Маркса. В этом году оказывается, что у ООО «Крымстрой» отсутствуют средства на возобновление строительства, решается вопрос о передаче права аренды на земельные участки новому инвестору. Положение дел ООО «Ремстроймонтаж» не лучше, компания в том числе задолжала городу за аренду земельных участков, в арбитражном суде рассматривается дело.

Кроме рассмотренных пяти объектов, существуют и другие проблемные дома, срок ввода в эксплуатацию которых неоднократно переносился, а по отдельным объектам стройка заморожена. В частности, работы по строительству жилого дома по ул. К. Маркса, 171 (застройщик ООО «Рони», учредитель Р.М. Шамоян) давно уже не ведутся, срок действия разрешения на строительство истёк в прошлом году. ООО «Рони» выступает также подрядной организацией по

строительству объекта по ул. Коммунальной, 46 – дом должны уже были ввести в эксплуатацию.

ООО «ЦентрЖилСтрой» подвёл дольщиков – фактически заморожено строительство жилых домов по ул. Интернациональной, 69А, корпус 1 и 2; ул. Ореховой/Агапкина, 22/10; пер. Звёздному, 13 «б»; ул. Киквидзе, 77 «Б»; ул. Агапкина/Победы, 14/13 и другим объектам. Напомню, что в прошлом году глава администрации Тамбовской области А.В. Никитин посетил проблемные стройки в городе Тамбове, в том числе ООО «ЦентрЖилСтрой», тогда бизнесмен Джамал Шамоян обещал сдать дома дольщикам в кратчайшие сроки.

Многоэтажный дом по ул. Киквидзе, 73 «В» (застройщик объекта бывший депутат Тамбовской городской Думы С.О. Конобеев) также не достроен – к слову, именно за это Конобеев попал в список своим депутатским мандатом. По информации ООО «Империял-Строй», непростая ситуация складывается по объекту по

ул. Чичерина, 7 (учредитель С.В. Шамоян), работы будут возобновлены по мере реализации свободных квартир. Заглохли работы по строительству дома по ул. Коммунальной, 72а (застройщик ООО «Звезда-2», учредитель Р.Д. Шамоян). Неоднократно ООО «Каркас» (учредитель Ю.Ю. Коробков) переносило сроки завершения строительства дома в д. Красенькой в микрорайоне «Тепличный».

Информация приведена лишь по тем объектам, по которым были обращения от жителей города, реальные масштабы проблемы более значительны. Всего на территории Тамбовской области строятся 82 многоквартирных дома с привлечением средств граждан.

ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ –
ПОРОЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ

Дольщики по всей стране, выполнившие свои обязательства по внесению денежных средств, не понимают, как они могли оказаться без жилья, часто с кредитами на шее. Десятки тысяч граждан вынуждены ютиться по съёмным квартирам в ожидании чуда.

Кризисные явления в сфере строительства играют негативную роль, но не являются главной причиной. Как правило, застройщик, распродавая львиную долю квартир в будущем доме, имеет необходимые средства для полноценного строительства, но деньги уходят не по целевому назначению. Правоохранительные органы в большинстве случаев не возбуждают уголовные дела по факту мошеннических действий застройщиков. Мы наблюдаем паралич всех ветвей власти в части защиты прав обманутых дольщиков, нет системного подхода к решению этой проблемы. Нередко власти пытаются снять с себя ответственность по достройке скандальных объектов путём перекалывания проблемы на плечи пострадавших граждан, придавая объекту статус жилищно-строительного кооператива (ЖСК). В Тамбове это касается домов по ул. Московской, д. 30 «А» и ул. Сенько, д. 9 «А».

В конце апреля в Москве под руководством КПРФ прошёл Всероссийский съезд дольщиков, был разработан и утверждён план поэтапного вывода долевого строительства из кризисного положения. Но буржуазные власти вряд ли возьмут его на вооружение. При этом именно они несут полную ответственность за возможность появления строительных пирамид и в целом за возникновение такого позорного современного явления, как обманутые дольщики. Советский опыт жилищного строительства и нынешний опыт передовых стран показывают, что можно успешно решать вопрос улучшения жилищных условий граждан без обманутых дольщиков и мошеннических схем.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
руководитель фракции КПРФ
в Тамбовской городской Думе

Несмотря на трудности, двигаться вперёд

9 июня под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялось заседание бюро, а также XIV (совместный) Пленум Тамбовского обкома и областной КРК КПРФ.

На бюро были рассмотрены вопросы, связанные с выполнением плана по подготовке и проведению мероприятий по достойной встрече 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, организации подписки на партийную печать и уплаты членских взносов в первом полугодии 2017 года.

Состоявшийся затем пленум обсудил задачи, стоящие перед областным отделением партии в свете решений XVII Съезда КПРФ.

Перед началом пленума первый секретарь обкома вручил партийные билеты вступившим в ряды КПРФ в Советской и Сампурской партийных организациях. Также ряд товарищей были награждены медалью ЦК КПРФ «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции».

С докладом «О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ по выполнению решений XVII Съезда КПРФ» выступил **А.И. Жидков**. Он отметил масштабную работу партии за отчётный период по всем направлениям организационной и общественно-политической деятельности. «Несмотря на ужесточение политической системы, КПРФ была и остаётся единственной силой, противостоящей правящему режиму», – отметил докладчик.

Пленум принял к безусловному исполнению первичными отделениями и комитетами местных отделений решений XVII Съезда КПРФ.

Всем структурным подразделениям областного отделения рекомендовано приложить максимум усилий по вопросам пополнения партийных рядов и формирования резерва кадров. Особое внимание пленум обратил на идейно-теоретическую подготовку коммунистов и повышению влияния партии на массы.

В прениях по докладу выступили **А.Р. Александров** (Октябрьский РК КПРФ), **А.П. Веселовский** (Кирсановский РК КПРФ), **В.А. Тишков** (Мордовский РК КПРФ), **Н.Ф. Забузов** (Ржаксинский РК КПРФ), **О.Н. Верещагин** (Кирсановский РК КПРФ), **Е.Н. Волков** (Мичуринский РК КПРФ), **П.Н. Савилов** (Ленинский РК КПРФ), **А.А. Воробьёв** (Пичаевский РК КПРФ), **А.В. Усатов** (Петровский РК КПРФ), **А.Г. Савруцкий** (Сосновский РК КПРФ), **В.С. Полежаев** (Советский РК КПРФ).



На пленуме было принято решение о проведении в Тамбовской области опроса населения по вопросу придания статуса государственного праздника 7 ноября – Дню Великой Октябрьской социалистической революции. Опрос намечено провести в период с июля по октябрь текущего года.

По обсуждаемому вопросу было принято развёрнутое постановление.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**



Если буржуазия заботится о существовании рабочих лишь постольку, поскольку это ей необходимо, то не приходится удивляться, если она и образование даёт им лишь в той мере, в какой это отвечает её интересам.

Ф. Энгельс

К вопросу о системе ОБРАЗОВАНИЯ

Часто задают вопрос: какое образование лучше – советское или современное российское, т.е. буржуазное? И ответ в зависимости от того, кто отвечает на этот вопрос – защитники советского или буржуазного образования, – конечно, различен.

Не ставя себе задачей обсудить здесь все доводы, приводимые обеими сторонами, я лишь отмечу, что даже защитники буржуазного образования не отрицают, что советское образование во всех отношениях: в методическом, в знаниях, получаемых в результате обучения, и в умственном развитии обучающихся превосходит буржуазное образование.

Но из того факта, что защитники буржуазного образования признают превосходство советского образования над буржуазным, было бы ошибкой считать, будто в условиях буржуазного общества можно обучать на основе советского образования.

Всякое образование строится на определённом мировоззрении: на материалистическом или идеалистическом понимании природы и общества, господствующем в данном обществе. В этом смысле сравнивать советское образование с буржуазным вообще некорректно, ибо они построены на диаметрально противоположных мировоззрениях: советская система образования построена на материалистическом понимании общества, между тем как буржуазная система образования построена на идеалистическом понимании общества.

Здесь, однако, во избежание возможных недоразумений необходимо сделать следующее замечание. Поскольку буржуазия не отрицает материалистического понимания природы и в то же время не признаёт материалистического понимания общества, то в данной статье система образования в самых общих чертах рассматривается в связи только с материалистическим и идеалистическим пониманием общества.

Итак, разобраться в том, что такое общество по сути, – значит, выяснить, что в нём является первичным, главным и определяющим: природа (материя) или сознание. В соответствии с решением этого вопроса возникают два различных и прямо противоположных понимания общества: материалистическое или идеалистическое.

Согласно материалистическому пониманию развития общества первичным в нём является материя, а сознание – вторично, является продуктом материи. Это положение очевидно и вытекает из того простого факта, что, прежде чем заниматься наукой, искусством, философией, политикой и т.д., люди должны есть, пить, иметь жилище, одежду. А для этого нужно трудиться, производить материальные блага. Отсюда следует, что «производство непосредственных материальных средств к жизни и тем

самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они должны быть объяснены, – а не наоборот, как это делалось до сих пор». (Ф. Энгельс, Речь на могиле Маркса, 1883 г.).

Такая категорическая необходимость производить, и не просто производить, а производить в расширенном масштабе, требует, разумеется, в первую очередь изучать природу и законы её развития, накапливать знания о свойствах и взаимодействиях веществ природы, участвующих в процессе производства в качестве сырья и орудий труда.

Поэтому в СССР, где безраздельно господствовало материалистическое понимание общества, то есть понимание необходимости «максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» (И. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, 1952 г.), – система образования была построена на приоритете естественных наук (математика, физика, химия, технические науки) над гуманитарными науками (юриспруденция, экономика, философия, история, политология, социология, психология и т.д.). Вот этот факт общественной жизни СССР обуславливал то, что в СССР специалистов для решения народно-хозяйственных задач (инженеров, технологов, конструкторов, проектировщиков и т.д.) готовили больше, чем специалистов для решения имущественных и правовых вопросов (юристов, экономистов, адвокатов и т.д.).

И это бесспорный факт. Он объясняется ещё и тем, что в СССР именно в силу безраздельного господства общественной собственности имущественные споры и преступности были резко снижены по сравнению с капиталистическими странами. В СССР вообще были исключены такие преступления, как обманутые дольщики, биржевые махинации, рейдерские захваты предприятий, земли, жилья и т.д.

Диаметрально противоположно обстоят дела с системой образования в буржуазном обществе. В буржуазном обществе господствует идеалистическое понимание общества. Что это значит? Это значит, что в буржуазном обществе господствует

взгляд, будто не материальные потребности людей являются движущей силой развития общества, а идеи, возникающие в головах людей. «Идеи правят миром», – говорят идеалисты. Но если согласиться с этим взглядом, то приходится соглашаться и с тем, что развитие общества обусловлено не производством непосредственных материальных благ, а осуществлением идей.

Поэтому в РФ, где господствует идеалистическое понимание общества, система образования построена на приоритете гуманитарных наук над естественными науками. Но поскольку гуманитарные науки (филология, история, социология, политология и т.д.) имеют дело с вещами, которые не повторяются, не поддаются точным количественным измерениям – словом, не поддаются экспериментальной проверке, то здесь открываются большие возможности для выдумывания вздорных идей из головы и с пеной у рта доказывать, что они самые правильные. В естественных науках это просто невозможно, ибо они имеют дело с явлениями, фактами, которые строго повторяются, поддаются точным количественным измерениям, словом, экспериментально подтверждаются. Факты – вещь упрямая, с ней не поспоришь. Вот этот факт общественной жизни буржуазной РФ обуславливает то, что в РФ специалистов по решению имущественных и правовых вопросов готовят больше, чем специалистов для потребностей развития материального производства.

Далее, в буржуазном обществе, где безраздельно господствует частная собственность, все конфликтуют друг с другом из-за собственности. Отсюда – в РФ юристов, экономистов, адвокатов, специалистов по продажам всего и вся и т.д. гораздо больше, чем специалистов для осуществления материального производства. Сюда ещё следует добавить, что огромное число специалистов по решению всевозможных споров, конфликтов в буржуазном обществе обусловлено ещё и тем, что само образование в этом обществе есть коммерческое дело, – что, конечно, стимулирует штампование липовых специалистов с липовыми дипломами и диссертациями.

Наконец поскольку в буржуазном обществе господствующий класс – капиталисты – эксплуатируют трудовой народ, то в этом обществе господство можно осуществлять только насилем, обманом и лезть. К насилию буржуазия прибегает только тогда, когда ей кажется, что она теряет власть. А пока ей это не угрожает,

она применяет обман и лезть. А чтобы обмануть общество, надо просто довести его до такого состояния, чтобы оно потеряло способность понимать, где ложь, а где правда. А это можно сделать просто признанием всех точек зрения на вещи, явления двояко верными: грабитель прав, потому что хочет грабить, жертва права, потому что не хочет, чтобы её грабили. Кроме того, лицемерие буржуазии со всей очевидностью обнаруживается ещё и в том, что она, прекрасно понимая, что в действительности представляет из себя религиозное мировоззрение, тратит огромные деньги на пропаганду религии с целью понижения социальной активности общества.

В буржуазном обществе образование всегда построено на хитроумном плюрализме, т.е. на отождествлении двух противоположных точек зрения. При таком положении дел понятие «истина» теряет всякий смысл. Между тем существует только одно истинное решение какого-нибудь вопроса, и в этом смысле истина всегда однозначна.

Возьмём для примера экономику. В СССР признавалось единственно правильное только экономическое учение К. Маркса, которое, например, точно объясняло причину экономических кризисов – противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения результатов производства. Отсюда следовало, что до тех пор, пока будет сохраняться это противоречие, кризисы будут периодически повторяться, как смена времён года. Доказательство – постоянно повторяющиеся экономические кризисы каждые 8-10 лет.

В буржуазном же обществе существуют десятки экономических учений, и все они друг другу противоречат. Каждый, кому не лень, выступает со своим прогнозом развития экономики, и все эти прогнозы противоречат друг другу. Чтобы сказали про метеорологов, скажем, Москвы, если бы метеостанции на ВДНХ и Китай-городе давали бы диаметрально противоположные прогнозы погоды: метеорологи ВДНХ сказали бы, что температура воздуха будет минус 10, а китайгородские – плюс 25?

В буржуазном обществе, т.е. в самом лицемерном обществе, экономической науки нет и быть не может. Это убедительно доказал К. Маркс в своём гениальном «Капитале»; все современные буржуазные экономические теории являются попыткой гальванизировать нелепые домарксовские экономические учения, от которых К. Маркс не оставил камня на камне. Все экономические прогнозы, международные экономические форумы, проводимые якобы с целью выявления условий развития экономики, – есть лишь отвлечение внимания трудового народа от действительных причин общественных катаклизмов на пустопорожнюю болтовню шайки пройдох и шарлатанов из ВШЭ – Я. Кузьминова, Е. Ясина, А. Кудрина, А. Улюкаева, Е. Гонтмахера, Е. Гурвича, В. Мау и прочих.

При таком положении дел в буржуазном обществе «по всей Европе буржуазии надо свергать, но не убеждать» (В.И. Ленин, Петроградская общегородская конференция РСДРП (б)), 1917 г.

Р. КУЛИЕВ

К размышлению...

А.В. Луначарский, первый нарком просвещения РСФСР: «Смысл нашей социалистической работы заключается в построении такой жизни, которая дала бы возможность развернуть все таящиеся в человеке возможности, которая бы сделала человека в десятки раз умнее, счастливее, красивее и богаче, чем нынче...»

В.И. Арнольд, советский и российский математик, один из крупнейших математиков XX века, академик РАН: «Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране – сознательное достижение ради экономических целей. Дело в том, что, начитавшись книг, образованный человек становится худшим покупателем: он меньше покупает и стиральных машин, и автомобилей, начинает предпочитать им Моцарта или Ван Гога, Шекспира или теоремы. От этого страдает экономика общества потребления и прежде всего доходы хозяев жизни – вот они и стремятся не допустить культурности и образованности (которые вдобавок мешают им манипулировать населением как лишённым интеллекта стадом)».

Джордж Оруэлл, британский писатель и публицист: «Если громадная масса людей станет грамотной, научится думать самостоятельно, она избавится от привилегированного большинства за ненадобностью. Война же и голод помогают держать людей, отупевших от нищеты, в мире иллюзий».

Л.Н. Толстой, русский писатель, один из величайших писателей мира: «Сила правительства держится на невежестве народа, и оно знает это и потому всегда будет бороться против просвещения. Пора нам понять это».

А. Эйнштейн, лауреат Нобелевской премии по физике, общественный деятель-гуманист: «Все человеческие существа, какое бы место в обществе они не занимали, страдают от процесса деградации... Источником этого зла, по моему мнению, является экономическая структура капиталистического обще-

ства. Неограниченная конкуренция ведёт к чудовищным растратам труда и к изувечиванию социального сознания отдельной личности. Это изувечивание личности я считаю самым большим злом капитализма. Я убеждён, что есть только один способ избавиться от этих ужасных зол, а именно путём создания социалистической экономики. В такой экономике средства производства принадлежат всему обществу».

Как-то на одном из своих выступлений в Госдуме лидер партии ЛДПР Владимир ЖИРИНОВСКИЙ доходчиво рассказал об опасности образования и свободы. По мнению депутата, нужно крайне осторожно относиться к образованному слою населения. Прежде чем улучшать качество образования в стране, политик предлагает подумать о последствиях: что будет в 30-м, 40-м году, если все станут «умные»?

Выступление Владимира Вольфовича настолько колоритно, что его можно разбирать на цитаты.

«Чем образованнее народ, тем быстрее будут революции. И вас всех погонят».

«Оно, подрастающее поколение, более образованное, чем мы с вами. Все «оранжевые революции» совершает молодёжь».

«Все образованные люди в стране не захотят выполнять чёрную работу. Мы будем вынуждены пригласить мигрантов, увеличится преступность, и будет то, что в Европе сегодня».

«Европа дала образование для всех, а теперь колючей проволокой ограждает».

«Получив образование, они потребуют свободу. А в состоянии государство дать им свободу? Свободу проживать, квартиры, работу, дети и так далее?»

«Они через десять лет будут голосовать через Интернет. Никакие избиркомы будут не нужны. А кого они выберут? Не нас с вами выберут...»

ПРЕДВАРЕНИЕ.
ЛОБОТОМИЯ

Из Омска на днях радостно отрапортовали: у них на 19% снизилась подростковая преступность. И они даже закрыли у себя зону-малолетку. А причиной такого снижения эксперты полиции откровенно, прямым текстом, назвали то, что основная масса подростков сейчас просто не выходит на улицу, потому что проводит практически всё время вне школы и сна за компьютерами.

В этой откровенно жуткой ситуации самым страшным является то, что ВСЕ ДОВОЛЬНЫ. Небывалое дело – единодушно довольны дети, родители, власти. Дети ДОБРОВОЛЬНО сидят дома. Полиция получила на самом деле грандиозное снижение одной из самых «неудобных» и раздражающих статистик. Власти могут ничего не делать для детей – досуг тех осуществляется за счёт их собственного здоровья и родительских денег; но и здоровье, когда грянет гром и на месте колонии придётся открывать реабилитационный центр для наркоманов, дети опять же будут поправлять за родительские деньги! Парадоксальным образом довольны и родители – точнее, управляющие в огромном большинстве наших недосемей курицы: цыплёночек под крылышком практически постоянно, вон он сидит за столиком, умничка, а что у него круги вокруг глаз, как у енота, – так это от ума...

ВСЕ ДОВОЛЬНЫ, понимаете? А вот такие раздражающие верещагины оказываются в положении то ли сторонников детской преступности, то ли и вовсе откровенных юродивых, которые что-то там бубнят о совершенно не касающихся нас делах и вещах вроде здоровья нации и разрыва священной с реальностью.

Ну что ж. Юродивый – так юродивый. **«Плачь, святая Русь православная, плачь, ибо во мрак ты вступаешь...»**

...Один из моих знакомых потрясённо сказал об этой ошеломляющей новости: **«Это же всё равно, что лечить головную боль лоботомией!»**

Знаете что? Он, по-моему, вовсе не фигурально выразился. Такой опыт в своё время был весьма распространён как радикальное средство успокоения «невоспитуемых» преступников или просто «неудобных» людей. В том числе и тысяч детей. Знаете, где это происходило? Совсем не в гитлеровской Германии и не в безбожном СССР – что интересно, и там, и там лоботомия была объявлена вне закона. А вот, например, в демократичной Канаде такая практика была широко распространена. Слишком буйного, непослушного или просто опасного из-за своего ума или лидерских качеств подростка оглушали ударом тока, и в себя он приходил... Впрочем, В СЕБЯ он уже не приходил. Вместо него появлялось идеально безопасное существо, способное выполнять по команде массу полезных работ.

Вот только человеком оно уже не было.

Хотя кому это интересно? Ведь статистика улучшалась и тогда. А разве это не главное?

ШТУРМ

Жителям России бросили кость – знаменитый «закон о шлепках» пересмотрен. Из него исключена дикая мера, позволявшая посадить в тюрьму любого, кто выпорол своего ребёнка, – как, впрочем, и увести от наказания любого, кто избил ребёнка чужого.

На самом деле радоваться нечему. В законе в сущности не изменилась СУТЬ – самое, а точнее, единственно важное. Отец или мать, шлёпнувшие своего ребёнка или тряхнувшие его за плечи, по-прежнему являются нарушителями закона, только дело это больше не уголовное, а административное. Между тем как родительские наказания должны быть В ПРИНЦИПЕ исключены из сферы рассмотрения их законодательством. Это частное, внутреннее дело семьи!

И не надо мне рассказывать про родителей-садистов, пытки, насилие и избиения. Для всего этого есть соответствующие статьи УК РФ, где прописана в том числе и усиленная ответственность родителей в случае, если они делают это со своими детьми. Так за каким же, спрашивается, чёртом нужны так упорно протаскиваемые и пропихиваемые ОТДЕЛЬНЫЕ законы по этим вопросам, причём законы, так или иначе внушающие, что у родителей существует «презумпция виновности»?..

...А знаете, что? Это ведь родительская общественность ВЫНУДИЛА Путина вернуть «закон о шлепках». Почему Вы-



НУДИЛА? Да потому, что летом он его ПОДПИСАЛ. Не читать текст он не мог, не зная, к чему приведёт принятие закона, не мог тоже, его много раз предупреждали представители общестественности, в том числе при личных встречах, когда он давал публичные обещания о том, что ювенальной юстиции в России допущено не будет... Короче, попытку обмануть народ – народ не стерпел.

Естественно, такое положение дел не останется незамеченным. На Западе уже подняли вой о том, что «русские разрешили избивать детей!» У нас на этот вой откликнулись местные филиалы международных организаций, КУРИРУЕМЫХ ПЕДОФИЛАМИ (именно педофилы стоят у истоков движения за детскую свободу и унижения родителей! Это было раскрыто ещё во время серии уголовных дел в Англии в 70-х годах XX века!).

Дальше, я полагаю, события будут развиваться так. В ближайшее время нас ждёт вал рассказов про то, как детей в семьях пытали, насиловали, забивали насмерть, морили голодом, изнуряли непосильным трудом и т.д., и т.п. Параллельно и «авторитетные органы», и «профессиональные издания», и множество интернет-ресурсов, играя на феминизированности русской семьи и внушаемости среднего гражданина, станут упорно «втирать» родителям «бесконфликтную модель воспитания ребёнка». Того самого модернизированного Спока, который последние 7 лет своей жизни прятался (на самом деле!) от родителей, воспитавших своих детей по его «системе любви» и теперь готовых без преувеличения



линевать своего вчерашнего гуру. Подано это будет на наукообразном языке, с многочисленными живыми примерами и массой ссылок на некие «исследования» (сразу хочу предупредить читающих эти строки: НЕ СУЩЕСТВУЕТ ГЛОБАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ХОТЯ БЫ В МАСШТАБАХ КАКОЙ-ТО СТРАНЫ, КОТОРЫЕ ПОКАЗЫВАЛИ БЫ СВЯЗЬ МЕЖДУ СТРОГИМ ВОСПИТАНИЕМ И ВОЗНИКАЮЩИМИ У ДЕТЕЙ ПРОБЛЕМАМИ). А локальные серьёзные исследования скорее показывают иное – дети, выращенные «в любви», как обожают сентиментально восклидывать идиоты, подражательная под «любовью» вседозволенность и педоцентризм, становясь взрослыми эгоистами с ничем не подкреплённым громадным аппаратом претензий к миру...). Когда значительная часть семей примет новое видение проблемы, а они его ПРИМУТ!!!, вопрос о законодательном раздроблении семей будет поднят вновь.

К чему приводит подобная политика, каждый может лично убедиться на примере семей бывшей Европы.

В том, что строгое воспитание не несёт в себе ничего, кроме пользы, – может также убедиться каждый, изучая историю.

Точка. На таком «поле» охотникам до детских душ и тел становится просто нечего ловить. Поэтому за своё право уничтожить семью, уничтожить мораль, уничтожить просто-напросто здравый смысл они будут биться яростно и подло. Опыт у них наработан огромный, упорства не занимать. Так, не столь давно совершенно незамеченной прошла у нас в

ШТУРМ
по всем направлениям

России интересная инициатива – отныне частные структуры (НКО) получили право «оказывать социальные услуги семье».

Хочу напомнить: жуткое всевластие стоящих надо всеми и всяческими законами и обычаями работодателей фирм Запада – вроде скандинавского «Барневен» – тоже начиналось с того, что маленьким частным конторам власти предоставили право «оказывать социальные услуги семье». Сейчас эти конторы имеют власть забрать из любой семьи любого ребёнка и официально перепродать его более выгодным покупателям. Нашим людям это всё ещё трудно представить, они всё ещё живут с розовыми очками на глазах и зачастую просто-напросто не реагируют на предупреждения. Либо реагируют раздражённо-негативно, как на слова человека, пытающегося их – серьёзных, взрослых людей! – пугать детскими страшилками.

Я уже тоже раздражён и обозлён. Каждый раз, когда я читаю типовое высказывание «никто не будет из нормальных семей отнимать детей!», мне уже хочется просто сдать пишущего врачу. Я вот только не знаю – «глазнику» или психиатру? Это слепота или деформация сознания?

Ещё хуже бывает, когда очередная «высказывающаяся по теме» (как правило, это женщины) выкладывает свои критерии «нормальности семьи»: **«Ну, чтобы не наказывали, не принуждали работать, не давили морально...»** – и ещё куча очень странных расплывчатых «не», словно записанных из финской методички.

глупо, страшно, мерзко это не звучало. И с вашим ребёнком ничего не случится. Впрочем, он и ВАШИМ уже не будет, но это и к лучшему – «он не вещь, чтобы так о нём думать! Он личность! Он уже всё может решать сам!»

Так постановили КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ. Те самые, которые – тут, у нас, в России! – в настоящее время всерьёз рассматривают законопроект, в котором есть положение, позволяющее «отчуждать» у семьи новорождённых детей в том случае, если... родители в течение месяца не дали ребёнку имя. Какие можно найти разумные обоснования этому проекту, кроме неприкрытого желания увеличить число «отобранных», мне трудно придумать. Хотя, конечно, говорить его защитники станут о «профилактике родительской безответственности».

Вообще же, как я и предсказывал, после сентябрьских выборов все противники семьи словно с цепи сорвались. Они поняли, что в ближайшее время у них есть надёжная «крыша» до самого верха – и сейчас русские родители находятся в положении человека, на которого в чистом поле напала стая некрупных, но очень злых, вёртких и слаженно действующих хищников. Человек не успевает отмахиваться, а зачастую просто не может даже заметить очередной атаки, занятый обороной сразу от нескольких...

Давайте посмотрим, что собой представляют эти твари, кружащие вокруг нас...

ЧЕЙ КОНТИНГЕНТ?

Агентство «Иван-Чай» сообщает: **«Централизованные сведения обо всех детях России и их родителях через систему «Контингент» поступят в руки частного бизнеса и собирать их будут без согласия родителей. Опыт пилотных регионов показал, что родители не узнают, какие данные собраны на их детей и на семью: доступ к информационной базе «Контингент» родители не получают.»**

Внедрение АИС «Контингент» идёт в три этапа:

На первом этапе в систему образовательной организации должны быть внесены:

1) персональные данные ребенка (ФИО, дата и место рождения, пол, СНИЛС, гражданство, реквизиты свидетельства о рождении или другого документа, удостоверяющего личность, адрес регистрации/фактический по месту жительства/пребывания)

2) персональные данные родителей/законных представителей (ФИО, дата рождения, СНИЛС, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность)

На втором этапе будут внесены дополнительные специальные сведения (данные о здоровье: группа здоровья, медицинская группа, группа и причина инвалидности, наличие потребности в адаптивной программе обучения, наличие потребности в длительном лечении).

Примечательно, что создают ИС КОНТИНГЕНТ, содержащую все персональные данные на все 28 млн. российских детей и их родителей, вовсе не государственные структуры.

Какая ответственность за безопасность хранения данных предусмотрена разношёрстным региональным ООО, ОАО, ЗАО, которым в рамках частно-государственного партнёрства передают огромные скопления персональных данных, никому неизвестно.

29 декабря 2016-го президент «завернул» этот законопроект.

И вот тут возникает интересный вопрос: из кого же, собственно, состоят наши Дума и Совфед?

Почему законопроект не был завернут ещё на стадии первого чтения, ведь было ясно, что он – АНТИРУССКИЙ, АНТИСЕМЕЙНЫЙ и АНТИЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ?

Об этом ясно сообщили ещё на первом этапе рассмотрения этой страшилки напрямую Думе 250000 родителей России.

Продолжение на стр. 7

Тут вариантов два.

1. Это всё игра. Игра, чётко рассчитанная на поднятие рейтинга одного-единственного человека, — чтобы в дальнейшем он имел карт-бланш на любые действия под защитой ореола некоего Бога-Императора, всевидящего и всемилостивейшего;

2. Это всё всерьёз. И тогда дело совсем плохо, ведь получается, что парламент состоит из людей, практически полностью враждебных народу и даже исполнительной власти!

И самое главное. По мнению президента, «необходимо проработать перечень конкретных сведений, содержащихся в системах «Контингент обучающихся», а также определить тех, кому разрешено иметь доступ к таким данным, и их ответственность».

То есть документ по факту ВОЗВРАЩЁН НА ДОРАБОТКУ.

ПРОПАГАНДА РАЗЪЯСНЕНИЕМ

«Министерство здравоохранения РФ приняло решение о введении в школьную программу нового курса «Психология». Он будет преподаваться с 3-го по 11-й классы в рамках обязательного курса Основ безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) в объёме 20 часов в год.

Главной задачей курса психологии является научить детей противостоять манипуляциям со стороны взрослых, заявил Зураб Кекелидзе, главный психиатр Минздрава, генеральный директор Федерального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского», — сообщают «Известия».

Уже начата работа по разработке учебников, собран коллектив авторов. Учебники для 3-го и 4-го классов уже готовы, сообщил З. Кекелидзе на днях. Все девять учебников должны быть готовы к концу 2017 года. Предполагается, что преподавать в школах психологию будут профессионалы.

Зураб Кекелидзе заявляет, что курс психологии должен затронуть самые разные аспекты жизни:

«Детям необходимо знать о психологии человека, что такое подростковый возраст, что первая любовь не может закончиться ничем хорошим — в 13-14 лет рожать нельзя. Это вещи, которые знать необходимо, но, к сожалению, многие их не знают», — цитирует Зураба Кекелидзе газета «Коммерсант».

«По планам Минздрава, школьники будут изучать нормы общения, дружбу, первую любовь, профилактику ранней беременности и так называемый «психологический допинг», то есть чрезмерное психологическое воздействие на ребёнка», — сообщает портал информационной поддержки руководителей образовательных организаций МЕНОБР.

В 2016 году Ольга Голодец (та самая, которая заявила, что беды российского образования проистекают от того, что ученики в классах размещаются по неправильной схеме, а сами четырёхугольные классы устарели...) заявила, что готовится реформа психологических служб в школах, нацеленная, как видно из её слов, на раннее выявление проблем детей в семьях, чтобы предотвращать трагедии, подобные псковской, когда подростки застрелили друг друга (отмечу, что, по данным независимых исследователей, псковские подростки были ПЛАНОВЕРНО ДОВЕДЕНЫ ДО САМОУБИЙСТВА).

«Аргументы и факты» цитируют слова вице-премьера: «Институт имени Сербского подготовит целый курс семинаров и методик по результатам анализа всех

трагических случаев, которые произошли в России за последние несколько лет. И они будут готовить новые программы для переподготовки школьных психологов. Сегодня психологи в школах чаще всего ориентированы на детей в так называемых трудных жизненных ситуациях, то есть детей, которые живут в неблагополучных семьях... Но скрытое неблагополучие, дискомфорт, отсутствие внимания к ребёнку, дефицит у родителей времени на ребёнка приводит к гораздо более сложным последствиям».

Катарина Миних, многодетная мама из Германии, недавно переехавшая жить с семьёй в Россию, дала такой комментарий редакции «Иван Чай»: «В Германии в школах также введён подобный курс. Он имеет другое название, не ОБЖ, это что-то вроде «ознакомления». Раньше его не было, он появился не так давно. Теперь уже у нас, у родителей, даже не спрашивая согласия на разговоры психологов с детьми.

Школьникам там говорят: «Если родители вам что-то запрещают или дают на вас, то приходите к нам, и мы поможем. Если родители строгие, то тоже рассказывайте нам, мы вас выручим. Дети не имеют перед ними страха, им этот курс представляют как что-то нормальное, как часть школьной программы. Поэтому дети идут и жалуются, не понимая последствий, которые часто могут оказаться просто ужасными, так как преподаватели этих служб связаны с Югендампт, ювенальной службой защиты прав детей (ниже я упомяну, КТО стоял у истоков немецкой методики «защиты детей»!).

Можно сказать, что там открыто настраивают детей против родителей. Но в конкретной ситуации, когда действительно есть проблема, как это было в нашей семье, например, они совсем не помогают, наоборот, детей еще больше настраивают против родителей.

В рамках курса «ознакомления» есть и уроки полового просвещения. Причём их нельзя не посещать, потому что иначе на родителей накладывают штраф. Сейчас на этих уроках детям дают такую информацию, что бывает семья, где есть два папы или две мамы, и что это нормально, показывают половые различия мужчин и женщин».

В Министерстве образования РФ ещё не слышали о новом учебнике и новом курсе для школьников, сообщают «Известия», но открыты к взаимодействию с Минздравом в этой сфере. Сам Зураб Кекелидзе признаёт, что группа разработчиков «учитывает зарубежный опыт» и подтверждает, что школьный курс «Психология» — нечто совершенно новое для России».

А вот комментарий от одной моей читательницы по этой проблеме: «Знаете, какая фраза крутилась у меня в голове при чтении... сообщения? Знаменитое ценное указание: «Не думай о белой обезьяне». Как известно, если человека посадить на крючок этой мысли, он будет думать. Об обезьяне. О белой. Когда школьник и из книг, и из кино черпает представление о первой любви, как о высоком и священном чувстве, он приобщается. А то, что он взрослеет, меняется... как-то биология просветила. Научнообразно и чётко. И родители, если у них башка на месте. То есть и вопросы снимались, и дополнительных раздражителей-разжигателей не образовывалось».

На что похоже описанное в комментарии «просвещение»? Ясно — на пресловутую белую обезьяну, о которой нельзя думать. Продолжу ассоциативный

ряд: допустим, ты думал об обезьяне, причём думал без шизофренического застревания на ней. Подумал — и дальше переключился на птичку, рыбок и, не побоюсь этого слова, насекомых. Тут возникает доброхот, который вопрошает: ты думаешь об обезьяне? Только прошу тебя, ни за что на свете не думай о белой обезьяне ещё два... а лучше три года!

Сказал и сказал. Но ведь он повторит! И ещё раз, и ещё... И эта обезьяна в итоге станет тебя преследовать с упорством Фредди Крюгера.

Думаю, мысль предельно понятна: детям вкладывают в головы вполне определённые мысли. И частица «не» тут ничего не меняет, это фиговый листочек псевдонравственности.

Что ж из крайности в крайность-то? То табуируем и валим на аистов, подогревая нездоровый интерес как раз таки табуированием, то «просвещаем» на всю катушку, под лицемерные заклания: «Только не думайте о белой обезьяне». А потом ведь (или я не знаю нашу систему) ещё и сочинения заставляют писать на тему «Как я не думаю о белой обезьяне». И зачёты сдавать на знание ста пятнадцати способов не думать...»

А теперь держитесь за стулья, дорогие читатели. Или за голову. Или одной рукой за стул, а другой — за голову. Перед вами замечательная история о том, кто и как разработал те методички, по которым сейчас работают с детьми в Германии и которые старательно переписывают и переводят на русский язык наших ретивые детозащитники. История настолько ликующая, что хочется шатать Останкинскую башню и радостно петь мантры.

Рассказывает «Родительское Всероссийское Сопротивление»: «Сенат Берлина оказался в центре скандала из-за «педофильского эксперимента» 03.12.2016 Сенат Западного Берлина в начале 1970-х проводил «социальный эксперимент» по передаче беспризорников под опеку педофилам, сообщил журнал Spiegel со ссылкой на исследование Геттингенского университета. Об этом 2 декабря сообщает РИА Новости. По данным исследователей, профессор психологии и педагогики Гельмут Кентлер, ныне покойный, убедил управление сената по делам молодежи в целесообразности такого опыта.

Жертвами этого решения стали мальчики в возрасте от 13 до 17 лет, их точное число неизвестно. Эксперимент должен был выявить, «как будут развиваться молодые люди, что с ними будет в подобной среде», прокомментировала руководитель группы ученых Тереза Нентвиг. Её слова приводит Berliner Zeitung. Исследователи выяснили, что беспризорников направляли в интернат Оденвальдшуле. Эта школа была закрыта в 2015 году после сообщений о том, что её ученики в 1970-1980-е подвергались сексуальным домогательствам. Кто именно дал разрешение на этот эксперимент, пока неясно... Развивающийся сейчас в Европе кризис традиционных ценностей — это достаточно показательное следствие европейской семейной политики второй половины XX века, которая вывела на массовый уровень и сделала стандартными и «нормальными» разнообразные девиации и извращения. В традиционной системе ценностей, для которой семья является священным институтом, невозможно представить легальное существование детского учебного учреждения, в котором воспитанием занимаются педофилы. В соответствии с действующим немецким законом (§ 176 Уголовного кодекса Гер-

мании) педофилия наказывается вплоть до лишения свободы на срок до 10 лет (РВС ошибается — это НОРМА ЗАКОНА, которая почти никогда не применяется. Так 90% уличённых педофилов в Германии либо... поступают на домашнее лечение, либо получают 1-3 года тюрьмы максимум...) То есть по закону интернат Оденвальдшуле в Хелппенхайме был при тоном, существовавшим до 2015 года, когда на него наконец-то было обращено внимание СМИ. Сам интернат, что характерно, работает и сейчас, отмечая на своём сайте, что борется против сексуального и гендерного насилия, а также против «подавления самоопределения» детей. Надо полагать, что именно на эти «стандарты» образования и воспитания нашей стране предлагают равняться, как на передовые и эффективные. Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о том, что за политика в отношении детства была в Германии 70-х годов XX века, которая не только позволяла проводить такие эксперименты, но и склоняла высшее руководство страны совершать подобные преступления. Легализация педофилии началась на Западе давно, однако и в нашей стране наблюдаются явные признаки того же процесса».

В истории этой всё замечательно — и ПСИХОЛОГ (отметьте!), которому интересно, что будет с мальчишкой, переданным на воспитание извращенцу, и ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЛАСТИ, идущие на этот шаг совершенно спокойно, и БЕСПРИЗОРНИКИ, на деле являвшиеся детьми из семей безработных (Западный Берлин был переполнен ими!), и идиотов, которые махнули через стену и оказались... безработными, и наконец ПЕДОФИЛЫ, о которых ИЗВЕСТНО, что они педофилы, но при этом они спокойно живут в Западном Берлине и участвуют в госпрограммах.

У этого Кентлера было, кстати, трое приёмных детей (своих, как и жены, не было никогда). Конечно, все трое были мальчишками. А самое главное, — что именно МЕТОДИКИ КЕНТЛЕРА ЛЕЖАТ В ОСНОВЕ РАБОТЫ ГЕРМАНСКОГО «ЮГЕНДАМТА».

То есть В ТОЧНОСТИ ТАКАЯ СИСТЕМА, которую предлагают нам сейчас из Минздрава, действует в Германии. И она разработана педофилами.

Есть слова, кроме матерных? У меня — нет...

...Я вот думаю... а как мне разъяснить взрослым и вроде бы умным дядям и тетям, что есть масса случаев, когда «разъяснение» на деле является ПРОПАГАНДОЙ? И что в отношении детей это особенно верно?

Или они как раз об этом ЗНАЮТ? Потому и занимаются этим разъяснением так упорно и всеосторонне? Невзирая — тупо, упорно невзирая!!! — на то, что точно такие же методички были опробованы практически во всех европейских странах и везде дали одинаковый результат: полное разращение целых поколений, уничтожение института семьи, возрождение торговли детьми в самых гнусных и циничных формах, всевластие педофильских организаций и целых групп откровенных сумасшедших?

Понимаете, что они не остановятся? Понимаете, что они ВПИХНУТ — ВПИХНУТ СИЛОЙ! — в школу ювенальную юстицию — по педофильскому немецкому и садистскому норвежскому образцам?

Понимаете, что и Дума, и Совфед, и Гарант всё это ПОДПИШУТ?

О. ВЕРЕЦАГИН,
г. Кирсанов

Окончание следует

Тамбовские спортсмены приняли участие в турнире «Таланты России»

С массой положительных эмоций вернулась команда КПРФ из поездки в Москву. Там 10-11 июня проходил всероссийский турнир по мини-футболу под названием «Таланты России», организованный Коммунистической партией Российской Федерации. В турнире приняли участие футболисты со всех уголков нашей необъятной Родины: Тюмень и Архангельск, Омск и Казань, Башкирия и Ростов-на-Дону, Республика Коми и Новосибирск, Пермь и Воронеж, Тува и Липецк и др. регионы прислали свои команды. Всего в соревнованиях приняли участие 24 футбольных коллектива, которые были поделены на 8 подгрупп.

«Красный Тамбов» по воле жребия оказался в подгруппе с командами Москвы и Вологды. Первый матч состоялся с Вологдой, футболисты которой по итогам прошлого года турнира заняли 7-е место. Несмотря на то, что обстановка для игроков нашей команды была необычной, футболисты Тамбова повели в счёте с первой минуты — отличился Константин Володин. В середине первого тайма Сергей Абашкин удвоил счёт, который продержался до середины второго тайма. К сожалению, тамбовчанам не хватило сил удержать игру до финального свистка. Матч закончился не в нашу пользу — 2:3.

Следующая игра — с чемпионами России, обладателями Кубка России, чемпионами Москвы и, как потом выяснилось, победителями данного турнира, профессиональной командой Москвы — также сложилась не в нашу пользу — 0:9. В предварительной группе Тамбов занял 3-е место, что позволило ему продолжить борьбу только за 17-24-е место.

Согласно турнирной таблице очередными соперниками тамбовчан стали игроки Карачаево-Черкессии. Преимущество «Красного Тамбова» было явным. Итог первого

тайма 1:0, гол на счету Никиты Семёнова. В начале второго тайма сопернику удаётся сравнять счёт, а у наших мяч никак не мог пересечь линию ворот соперника. Лишь за 6 минут до окончания встречи Константин Володин забивает победный гол.

Далее игра с командой Ленинградской области, где в равной борьбе счёт также оказался равным — 1:1 (гол в нашей команде забил Александр Пугачёв). Однако правила соревнований не предусматривают ничьей. И судья назначает серию пенальти, где удача улыбнулась ленинградцам — 5:4, и они выиграли.

Заключительный матч с футболистами Северодвинска закончился победой тамбовчан 2:1. У нас снова отличился А. Пугачёв и К. Володин.

Из 24 команд Тамбов занял 19 строчку турнирной таблицы. Не будем ссылаться на объективные причины, просто скажем, что наша футбольная команда КПРФ сражалась честно, на данном этапе результат достойный. Хотелось бы отметить хорошую игру Сергея Хорохорина, Евгения Королькова, Вадима Емельянова и особенно слаженную игру ведущей четвёрки: Сергея Абашкина, Константина Володина, Никиты Семёнова, Александра Пугачёва и вратаря, который не раз выручал свою команду, Владимира Финагина.

В заключение хочется поблагодарить организаторов турнира — спортклуб КПРФ за высочайший уровень проведения соревнований. Игроки также очень признательны первому заместителю Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникову, первому секретарю обкома А.И. Жидкову, членом обкома Е.В. Козодаевой и В.А. Савельеву за помощь и содействие в поездке на соревнования.

В. ВЛАСОВ,
Кирсановский РК КПРФ

Китайцы нам удивляются

В КИТАЙСКОЙ ПРЕССЕ ЗВУЧИТ УДИВЛЕНИЕ ПО ПОВОДУ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЕМ ВЛАДИМИРА ПУТИНА, НЕСМОТЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАГНАЦИЮ И ПАДЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РОССИИ. В ДРУГИХ СТРАНАХ ТАКОЕ БЫЛО НЕВОЗМОЖНО, УВЕРЕНЫ КИТАЙЦЫ.

Китайское издание «Рарег» опубликовало пространную статью с заголовком в виде риторического вопроса: «Как оценить силу Путина и его умение управлять государством?» Китайские журналисты пишут: «считается, что он (Путин) вывел Россию из тяжелейшего положения на международной арене, имеет смелость бросать вызовы Западу». Вместе с тем авторы не считают российского президента большим специалистом в вопросах экономики. «Фактически Путину просто повезло, потому что вскоре после того, как он пришел к власти, начался резкий скачок цен на энергоресурсы».

Но больше всего авторов поражает феномен поддержки руководителя в условиях многолетней стагнации и падения доходов. «В России существует одно особое странное явление, которое просто невозможно представить в других странах: в то время как в экономике есть серьезные проблемы, Путин сохраняет большой авторитет среди россиян», — пишет «Рарег».

Добавим, что феномен поддержки президента может быть ещё более непонятным, если учесть данные о падении реальных доходов населения и роста уровня бедности в стране. В апреле 2017-го, по данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы населения РФ упали сразу на 7,6% по сравнению с апрелем 2016 года. В целом реальные доходы населения снижались три года подряд. Количество бедных увеличилось до 20 млн. человек.

И на этом фоне действительно удивительными выглядят результаты опросов о популярности политиков. Самые свежие данные опубликовал фонд «Общественное мнение» (ФОМ). Индикатор отношения к лидеру страны вырос на 4 пункта и составил 66%. Увеличилось на 3% и число россиян, ставших больше доверять главе государства.

В Левада-Центре сообщили, что деятельность Владимира Путина на посту Президента РФ одобряют 81% граждан России, недовольны его работой 18%. При этом 42% участников опроса думают, что сейчас Путин справляется с обязанностями президента лучше, чем в течение первых двух сроков, 35% — что так же, а 14% — что хуже.

Деятельность правительства вызывает симпатии у 47% опрошенных, а работой Дмитрия Медведева на посту премьер-министра Правительства РФ довольны 46% респондентов.

На 5% выросла доля россиян, которые считают, что дела в стране в целом идут в правильном направлении, — 56%. Обратного мнения придерживается 28% респондентов, затруднились ответить 16%.

О том, что не интересуются политической, заявили 13% граждан.

Эксперты считают, что Путин получит безоговорочную поддержку и на выборах. А чтобы пошатнуть его рейтинг, падение доходов населения должно быть значительно большим, чем сегодня. Чисто экономические причины, как показывает практика, не являются достаточным основанием для изменения отношения к лидеру. Для этого нужны дополняющие негативные факторы — международные неудачи, непопулярные решения и пр.

Как сказал великий русский классик Ф.И. Тютчев, «умом Россию не понять»...

По материалам сети Интернет

«Миммельштой» и «Цыцкариджа»

Я работаю с подростками на краткосрочных десятидневных платных курсах. Мои ученики — дети законопослушных граждан, твёрдо стоящих на ногах.

В конце каждого курса, на десятом занятии, мы проводим тест для учащихся, где они письменно отвечают на самые элементарные вопросы. При этом учащимся говорится, что это небольшой тест на кругозор, и приходится уточнять, что такое «кругозор», так как далеко не все знают. Да что там какой-то «кругозор» — подавляющее большинство старшеклассников обнаруживают обескураживающую непросвещённость не только в реалиях окружающего мира, но не понимают смысла самых, казалось бы, обычных и простых слов.

В старшей группе из 15 человек (возраст 14-16 лет) только двое знали значение слова «иждивенец», остальные отвечали на вопрос так: «воин», «непослушный», «тот, кто живёт один», «кто не подчиняется законам», «сбежал из тюрьмы», «кто рано встаёт». Или вот вариант: «брет сумашекого» (именно так!) или просто «не знаю», т.к. ставить прочерки вместо ответов запрещается.

Почти никто из школьников не понимает слова «навзничь». На просьбу придумать словосочетание с этим словом пишут «дождь пошёл навзничь», «пришёл навзничь» и т.д. Практически никто не знает слов «кумачовый», «пунцовый», «бирюзовый», а недавно выяснилось, что точно так же практически никто в старшей группе не знает, что означает слово «попадься». На прямой вопрос «кто или что это такое?» в ответ последовало напряжённое молчание — пришлось предложить варианты ответов. Лишь одна ученица выбрала ответ «жена попа», остальные отвечали так: «это прорубь на реке», «яма на стройке», «след от пули».

Ни один — внимание! — ни один человек не смог объяснить значение слова «амбразура». Ответы: «это когда вскрывают письма и посылки», «это клетки в зоопарке», «старые ненужные машины».

О том, кто последний русский царь, мнения разделились: большинство считает, что это «Пётр (здесь и далее орфография сохранена) первый или третий», чуть меньше, что «Иван Грозный», кое-кто, что какой-то «Добрыня» (справедливости ради отмечу, что за «Добрыню» проголосовал учащийся из средней группы — 12 лет, шестиклассник).

Абсолютное большинство, то есть все без исключения, не знают, кто написал «Песнь о вещем Олеге», хотя это программное произведение. Все как один делают большие



глаза, по аудитории идёт обеспокоенный шорох, и выражение лиц такое, будто у них спрашивают секрет атомной бомбы. Ответы, кроме «не знаю»: «крестьянство», «нестер Летописец», «какой-то писатель», «музыкант», «церковные люди».

Ни один из средней группы (12-13 лет) никогда не слышал слово «пресса», а уж выражение «жёлтая пресса» и тем более. Оно попало к нам, когда был словарный диктант. Я увидела, что один из них пишет вместо «пресса» — «кресо» и спросила, понимает ли он, о чём речь. Оказалось, что он даже не стал думать, что же это такое. Смущённо пробормотал: «Растение, наверное, дерево какое-то... не знаю!». Тут выяснилось, что все остальные тоже не знают, хотя написали правильно.

В старшей группе ещё есть такой вопрос: «Мандельштам, Коллонтай, Бабель — кто из них женщина?». Разумеется, эти фамилии все слышат в первый (и, скорее всего, в последний) раз в жизни. Поэтому отвечают наугад, и, разумеется, самый популярный ответ: женщина — это Бабель. Эти три фамилии звучат для учеников как полная абракадабра, в их транскрипции они выглядят так: «Мандель Штамп», «Майдельшталь», «Манданштан». Для средней группы вопрос пришлось адаптировать: «Фалафель, Барто, Пухто — кто из них женщина?» Так вот, ответ «Барто» (правда, написано было «Бурто») был только один.

Есть миф, что, мол, детишки зато хорошо разбираются в новых системах коммуникации и так далее. Увы, дальше социальных сетей, приложений и игрушек дело не идёт, и для многих, очень многих, найти в Интернете нужную информацию — большая проблема. Мы заметили, что на вопрос «Кто изобрёл социальную сеть «Фейсбук» сами они ответить не могут, нужны варианты ответов. Из вариантов предлагаем: Цукерман, Цукерберг, Цукерсон или Цискаридзе? И что вы думаете? Отвечают наугад и как попало, например, «Цыцкариджа».

Ещё новенькое: столица Белоруссии в версии детей это «Украина, Турция, Киев, Белгород», а Эстония — «Мексика». Чукчи живут в горах, в лесу, в Игле, в холодных странах, где таджики, на востоке, в хатах, на Северном полюсе.

Советский Союз развалил Сталин, Путин, Ленин, Брежнев, Гитлер (некоторые пишут «немцы»). Дату Великой Отечественной войны тоже знают не все, но на этот вопрос чаще всего ответы правильные.

Никто не знает, как называется священная книга у мусульман. Прочерки ставить нельзя, поэтому пишут: «книга», «карант», «мангольство», «будда», «молитва», «свитки» и т.д.

В конце теста идут блиц-вопросы: любимая книга, любимый фильм, блюдо и т.д. Среди блюд лидируют суши, пицца, тирамису, а на вопросы про книгу и фильм почти все ответы такие: «НЕТ».

Н. РОМАНОВА

Поздравляем с днём рождения!

Ивана Ефимовича ГОЛЕНКОВА (Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем), **Лидию Александровну БЕЛИЦКУЮ** (Знаменское РО КПРФ), **Владимира Павловича НИСТРАТОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Евгению Павловну САМОРОДОВУ** (Октябрьское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбудутся.

Власти предложили митинговать у кладбища?

Без общественного обсуждения постановлением администрации Тамбовской области №508 от 31.05.2017 были внесены изменения в перечень мест, специально отведённых для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений.

Теперь в городе Тамбове без уведомления властей можно проводить публичные мероприятия массовостью до 100 человек лишь на площадке в районе культурно-досугового центра «Мир» (ул. Бастионная, 57). Эта территория располагается на окраине областного центра, недалеко от Польшинского кладбища. Ранее специально отведёнными местами в городе Тамбове были площадки в центре города: сквер «Сочи» по ул. Набережной и территория у памятника С.Н. Сергеева-Ценского. Но, по-видимому, власти это не устроило.

Депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ **А.Р. Александров** считает, что внесённые изменения ущемляют интересы жителей города Тамбова, ограничивают их право на выражение общественных настроений. «В прошлом году и так уже запретили проводить акции возле зданий социальной инфраструктуры, спортивных сооружений, остановочных пунктов и так далее. А теперь и вовсе «сослали» активных горожан на окраину города», — отмечает депутат.

В этой связи А.Р. Александров направил депутатское обращение в адрес главы администрации Тамбовской области А.В. Никитина с предложением сделать специально отведёнными для публичных целей территории, непосредственно прилегающие к памятникам З.А. Космодемьянской и С.Н. Сергееву-Ценскому.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Памяти товарища

Не стало **Василия Фёдоровича ВОРОПАЕВА**.

Руководителя, коммуниста, и просто Человека с большой буквы. Душевный, отзывчивый на все людские беды, таким он останется в нашей памяти. Мы шутили при встречах, называя его «вечным замом». Да, действительно. Он работал заместителем председателя райисполкома при пяти(!) председателях. И вся инфраструктура райцентра, наших сёл и деревень создавалась только его стараниями. Он вступил в партию в 1958 году и никогда не изменял её уставу. Горько говорить о нём в прошедшем времени. Но, увы, так случилось...

Мордовский РК КПРФ